

提升學生英語文能力方案報告



教育部

中華民國103年2月6日



報告大綱

| | |
|---------------|--|
| 壹、背景說明 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「各級學校英語文教育行動方案」 ● 各種常用英語文檢定比較分析 |
| 貳、國際及國內英語檢定表現 | <ul style="list-style-type: none"> ● 托福測驗(TOEFL iBT) ● 雅思考試(IELTS) ● 多益測驗(TOEIC) ● 英孚英語能力指標測驗(EF) ● 全民英檢(GEPT) |
| 參、國際觀之培養 | <ul style="list-style-type: none"> ● 2013年全國中小學國際教育之辦理情形 ● 2013年學海系列計畫之辦理情形 |
| 肆、總統裁示事項辦理情形 | <ul style="list-style-type: none"> ● 增加國中小學生浸潤於英語情境之機會 ● 增加國中小學生英語學習節數 ● 高中以上學校開設英語文密集訓練班 ● 高職增加英語文課程學分 ● 大專校院全英語學位學程 |
| 伍、其他國家作法 | <ul style="list-style-type: none"> ● 日、韓及中國大陸提升英語文學習成效作法 |
| 陸、策進作為 | <ul style="list-style-type: none"> ● 入學測驗 ● 師資素質 ● 課程與教學 ● 學習環境 |
| 柒、結語 | <ul style="list-style-type: none"> ● 英語文能力長期追蹤機制 ● 持續推動「各級學校英語文教育行動方案」 ● 建議事項 |

壹、背景說明

一、「各級學校英語文教育行動方案」

- 目的：全面檢視各級學校英語文教學政策及執行成效
- 依據：推動四年(100至103年)「各級學校英語文教育行動方案」

二、各種常用英語文檢定比較分析

| | 托福測驗 (TOEFL iBT) | 雅思測驗(IELTS) | 多益測驗 (TOEIC) | 英孚英語能力 指標測驗(EF) | 全民英檢(GEPT) |
|-----------|---|---|--|---|---|
| 考試內 說明 | 聽/讀/說/寫 <ul style="list-style-type: none"> •非英語系國家留學指定測驗 •考題偏難，偏學術性 •公費留學採認 •國中小英語師資採認 | 聽/讀/說/寫 <ul style="list-style-type: none"> •英、澳、紐學校指定測驗 •美、加學校採認 •閱讀測驗較具深度 •口說須適應不同國籍考官 •公費留學採認 •國中小英語師資 | 聽/讀 <ul style="list-style-type: none"> •公民營機構採認 •考試內容生活化 •口試及寫作另外報名 •國中小英語師資採認 •滿分990分 | 聽/讀/語法/詞彙 <ul style="list-style-type: none"> •私人國際教育機構辦理之考試 •國內外公民營機構不一定採認 | 聽/讀/說/寫 <ul style="list-style-type: none"> •公民營機構採認 •非國際性考試，國外不一定採認 •國中小英語師資採認 •國內高中及大專院校入學及 |
| 考試方 式 | •一次考試 | •一次考試 •滿分9級分 | •一次考試 | •2類線上測驗 | •初試 •複試 |

貳、國際及國內英語檢定表現(1/5)

一、國際英語檢定

(一)托福(TOEFL iBT)英語測驗(每年約7-8月間發布)

| 亞洲國家 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 新加坡 | 100 | 100 | 99 | 98 | 99 | 98 |
| 菲律賓 | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 | 89 |
| 韓國 | 77 | 78 | 81 | 81 | 81 | 84 |
| 香港 | 80 | 80 | 81 | 81 | 81 | 82 |
| 中華民國 | 72 | 73 | 74 | 76 | 77 | 78 |
| 中國大陸 | 78 | 76 | 76 | 77 | 77 | 77 |
| 越南 | | | 70 | 73 | | 77 |
| 泰國 | | | 74 | 75 | 75 | 76 |
| 日本 | 65 | 66 | 67 | 70 | 70 | 70 |

分析：

我國2012年成績為78分，**高於中國大陸、日本、越南、泰國等**（低於新加坡、菲律賓、韓國、香港）；較2011年成績（77分）亦有進步。

貳、國際及國內英語檢定表現(2/5)

(二)雅思(IELTS)英語測驗(每年約8-9月間發布)

| 亞洲國家 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 新加坡 | | | | | 7.40 | 7.40 |
| 香港 | 6.40 | 6.31 | 6.36 | 6.40 | 6.40 | 6.40 |
| 菲律賓 | | | | | 6.10 | 6.10 |
| 韓國 | 5.71 | 5.74 | 5.74 | 5.90 | 5.90 | 5.90 |
| 越南 | 5.70 | 5.80 | 5.84 | 5.90 | 5.90 | 5.90 |
| 中華民國 | 5.59 | 5.66 | 5.72 | 5.80 | 5.90 | 5.90 |
| 日本 | 5.75 | 5.79 | 5.85 | 5.80 | 5.80 | 5.80 |
| 泰國 | 5.72 | 5.71 | 5.78 | 5.90 | 5.80 | 5.80 |
| 中國大陸 | 5.45 | 5.46 | 5.47 | 5.60 | 5.60 | 5.60 |

分析：

我國2012年成績為5.90級分，高於中國大陸、日本、泰國等(低於新加坡、香港、菲律賓、韓國、越南)；與2011年成績(5.90級分)相同。

貳、國際及國內英語檢定表現(3/5)

(三)多益(TOEIC)英語測驗(每年7-8月間發布)

| 亞洲國家 | 2006 | 2009 | 2010 | 2012 |
|------|------|------|------|------|
| 新加坡 | | | | |
| 中國大陸 | 595 | 710 | 623 | 747 |
| 菲律賓 | | | 712 | 678 |
| 韓國 | 540 | 612 | 626 | 628 |
| 中華民國 | 523 | 539 | 544 | 539 |
| 香港 | 545 | 483 | 481 | 513 |
| 日本 | 453 | 508 | 511 | 512 |
| 泰國 | | | 511 | 499 |
| 越南 | | | 413 | 470 |

分析：

我國2012年成績為539分，高於香港、日本、泰國、越南等地(低於新加坡、中國大陸、菲律賓、韓國)；較2010年成績(544分)退步，但與2009年成績(539分)相同。

貳、國際及國內英語檢定表現(4/5)

(四)英孚(EF)英語能力指標測驗(不定期發布)

| 亞洲國家 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------|-------|-------|-------|
| 新加坡 | | 58.65 | 58.92 |
| 菲律賓 | | | |
| 香港 | 54.44 | 53.65 | 53.54 |
| 韓國 | 54.19 | 55.35 | 53.46 |
| 日本 | 54.17 | 55.14 | 53.21 |
| 越南 | 44.32 | 52.14 | 52.27 |
| 中華民國 | 48.93 | 52.42 | 50.95 |
| 中國大陸 | 47.62 | 49 | 50.77 |
| 泰國 | 39.41 | 44.36 | 44.44 |

分析：

我國2013年成績為50.95分，高於**中國大陸、泰國等**(低於新加坡、菲律賓、香港、韓國、日本、越南)；略低於2012年成績(52.42分)，但高於2011年成績(48.93分)。

總結性說明：

1. 上述4項國際英語文檢定之參與對象皆屬自主性報名，其**身分不具代表性**，不足以代表各該國家的英語文能力。
2. 我國英語文能力檢定成績尚有進步空間之原因可能為：
 - (1)我國大專校院設定英語文能力檢定之畢業門檻，許多**低分群學生未充分準備即應試**。
 - (2)我國企業界設定英語文之**門檻分數不高**(我國TOEIC約為500分左右；韓國約

貳、國際及國內英語檢定表現(5/5)

二、國內英語檢定-全民英檢 (GEPT) 表現(每年約1、2、5、7、9月間發布)

| 級數 | 初試 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 初級(國中生居多) | 聽力 | 85.13 | 83.55 | 82.88 | 82.18 |
| | 閱讀 | 81.53 | 81.85 | 81.97 | 80.18 |
| 中級(高中生居多) | 聽力 | 80.87 | 80.32 | 80.68 | 81.60 |
| | 閱讀 | 77.11 | 76.79 | 75.18 | 75.87 |
| 中高級(大學生居多) | 聽力 | 75.58 | 76.21 | 78.16 | 77.16 |
| | 閱讀 | 79.79 | 80.51 | 80.66 | 79.03 |
| 高級(研究所為主) | 聽力 | 72.82 | 74.45 | 72.63 | 73.07 |
| | 閱讀 | 69.34 | 68.17 | 66.25 | 66.3 |

分析：

1. 2012年中級聽力成績為81.60分，高於2011年成績(80.68分)。
2. 2012年中級閱讀成績為75.87分，高於2011年成績(75.18分)。
3. 2012年中高級聽力成績為77.16分，雖低於2011年成績(78.16分)，但高於2010年成績(76.21分)及2009年成績(75.58分)。
4. 2012年高級聽力成績為73.07分，高於2011年成績(72.63分)。
5. 2012年高級閱讀成績為66.3分，高於2011年成績(66.25分)。

參、國際觀之培養

一、2012年全國中小學國際教育之辦理情形

| 類別 | 高中職 | 國中 | 國小 | 總計 |
|---------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 課程發展與教學 | 299校 (57.83%) | 389校 (41.38%) | 1438校 (53.72%) | 2126校 (51.43%) |
| 國際交流 | 334校 (64.60%) | 311校 (33.09%) | 652校 (24.36%) | 1297校 (31.37%) |
| 教師專業發展 | 232校 (44.87%) | 381校 (40.53%) | 1182校 (44.15%) | 1795校 (43.42%) |
| 學校國際化 | 292校 (56.48%) | 492校 (52.34%) | 1666校 (62.23%) | 2450校 (59.26%) |

二、2012年學海系列計畫之辦理情形

| 類別 | 大學 | 技專 | 總計 |
|-----------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 學海飛颺(選送一般生至國外修習學分) | 59校 (83.10%) | 41校 (45.05%) | 100校 (61.73%) |
| 學海惜珠(選送中低收入學生至國外修習學分) | 18校 (25.35%) | 12校 (13.19%) | 30校 (18.52%) |
| 學海築夢(選送一般生至國外企業實習) | 31校 (43.66%) | 32校 (34.07%) | 63校 (38.89%) |

肆、總統裁示事項辦理情形

一、增加國中小學生浸潤於英語情境之機會

- 本部與各地方政府合作，建置「英語村」、「情境教室」，引進外籍英語教師教學，使學生浸潤於英語情境中，讓學生有更多英語聽說之機會。
- 補助地方政府視聽設備，辦理英語學習活動(如英語日、英語社團等)，營造國中小學生浸潤式教學情境。

二、增加國中小學生英語學習節數

- 102學年度持續擴大辦理國中小英語教學強化模組試辦計畫，共計64所學校(國小54校，國中10校)參與。
- 鼓勵國小三年級以上，每週增加彈性學習節數至少2節課。
- 聘請以英語為母語之師資到校教學，並結合英語教學資源中心輔導本國英語教師進行教學觀摩及課程研擬
- 建置英語線上學習平臺及辦理大專生到偏鄉地區辦理暑期英語服務營，增加學生學習英語之機會。

三、開設英語文密集訓練班

| 辦理成效 | 班別 | 成效 | | | |
|-------|------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | | 101年 | 人數 | 102年 | 人數 |
| 學生暑期班 | 大學 | 近50%參訓學生CEF語言能力等級提升1級以上 | 278人 | 前後測，多益成績平均進步98.67分，平均成績進步至864.67分。 | 90人 |
| | 技專 | 參與學生多益前後測成績平均進步103分 | 341人 | 前後測，多益成績平均進步42分，最高進步分數達200分以上。 | 377人 |
| 教師研習班 | 大專 | <ol style="list-style-type: none"> 參訓人員須回校辦理經驗分享活動 擔任學校英語教學種子教師，並至少開設一門以上英語授課課程 舉辦研習交流工作坊及教學研討會，計680教師參加 | 52人 | <ol style="list-style-type: none"> 參訓人員須回校辦理經驗分享活動 擔任英語教學種子教師，至少開設一門以上英語課程，支援30門英語課程。 舉辦研習交流工作坊及教學研討會，計400人次參加 | 60人 |
| | 中等學校 | <ol style="list-style-type: none"> 結合海外所學及國內教學現場，擬定實務演練計畫，實際教學一學期 102年3月於北中南各舉辦回國經驗分享會，約400名英語教師參加 擔任學群科中心或輔導團之團員、種子教師等相關職務 | 國中 29人 高職 11人 高中 20人 | <ol style="list-style-type: none"> 結合海外所學及國內教學現場，擬定實務演練計畫，實際教學一學期 預計於103年3月北中南各舉辦回國經驗分享會 擔任學群科中心或輔導團之團員、種子教師等相關職務 | 國中 23人 高職 15人 高中 22人 |

四、高職增加英語文課程學分(1/2)

| 高職(102學年度) | | | | 高中 |
|------------|------|-------|------|------|
| 部定學分 | 校訂學分 | 總計 | | 部定學分 |
| | | 英文總學分 | 開設校數 | |
| 12 | 13以上 | 25以上 | 111校 | 24 |
| | 12 | 24 | 25校 | |
| | 11 | 23 | 9校 | |
| | 10 | 22 | 18校 | |
| | 9 | 21 | 9校 | |
| | 7~8 | 19~20 | 29校 | |
| | 5~6 | 17~18 | 25校 | |
| | 3~4 | 15~16 | 20校 | |
| | 1~2 | 13~14 | 3校 | |
| | 0 | 12 | 2校 | |
| 合計 | 251校 | | | |

全國高職251校，總學分達22學分以上，計163校(64.94%)

全國高職251校，未達22學分者計88校(35.06%)

四、高職增加英語文課程學分(2/2)

1. 高職課綱預定105年研訂完成可達22學分

| | | | | |
|----|-----------|-----------|-----------|------------|
| 年度 | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 目標 | 64%(163校) | 70%(175校) | 80%(200校) | 100%(251校) |

2. 配套措施

- 102學年統測外語群英語文加考非選擇題型
- 引導英語需求較高之類科增加職場英語文2學分
- 鼓勵開設應屆畢業生職場專業英語課程
- 輔導學生成立英語文社團，安排研習活動
- 運用數位教材，提升自我學習能力，彌補授課時數不足
- 強化學生口語表達能力，注重生活化與實用化，從簡單溝通開始，降低挫折、建立信心

五、大專校院全英語學位學程(1/2)

1. 目標

- (1) 推動大學國際化
- (2) 擴大招收國際學生

2. 現況

| 項目 | 現況 | | 總計 | 接受訪視校數 | |
|---------------|------|-------------|--------------|-------------|-----------|
| | | | | 101年度 | 102年度 |
| 全英語學位學程 | 一般大學 | 38校144個學位學程 | 49校 197個 | 15校 37學程 | 6校 8學程 |
| | 技專校院 | 11校53個學位學程 | | | |
| 全學院(或校區)全英語授課 | 一般大學 | 4校設立國際學院 | 6校 | | |
| | 技專校院 | 2校設立國際學院 | | | |
| 部分課程全英語授課 | 一般大學 | 63校(90%) | 88校 (79%) | | |
| | 技專校院 | 62校(68%) | | | |

五、大專校院全英語學位學程(2/2)

3. 檢討與改進

| 面向 | 共通問題 | 改善措施 |
|-----|--|--|
| 資源面 | <ul style="list-style-type: none"> ● 學校國際化不足，環境及資源難配合全英語教學環境 | <ul style="list-style-type: none"> ● 學位學程訪視提升為全校性國際化成果為訪視範圍 ● 鼓勵學校依特色優勢、多元模式改善國際化環境 ● 預計103年完成全面訪視作業(約120班) |
| 師資面 | <ul style="list-style-type: none"> ● 延攬英語為母語之師資限制多，數量不足 ● 本國師資可以英語授課，但專業能力需強化 | <ul style="list-style-type: none"> ● 彈性薪資改革，鼓勵學校聘任英語為母語之師資，降低限制 ● 計畫補助，提高誘因，鼓勵教師開全英語授課課程 ● 開設暑期語授課師資訓練班，培訓種子教師 ● 邀請英語國家之教學法專家來臺，針對全英語授課之教學法辦理研討及經驗分享工作坊，以提升教學品質 |
| 學生面 | <ul style="list-style-type: none"> ● 學生素質不一，影響學習品質及成效(非英語系國家外交專案生英語能力不足) | <ul style="list-style-type: none"> ● 學校嚴格審核外生入學資格及英語程度 ● 入學前多宣導，防止外生適應不良 ● 強化教學助理(TA)及學生輔導機制 |

伍、其他國家作法

日本、韓國及中國大陸提升英語文學習成效作法

日本

- 要求英語文教師必須要有托福80分、TOEIC730分以上的程度
- 推動高中生海外留學，分短期語言遊學生、短期交換生及留學獎助學金生
- 鼓勵將托福、多益等英語文檢定考試適用於申請入學及一般入學考試

韓國

- 透過評鑑制度，獎勵大學推動英語文授課
- 政府指定各家教育電視台，每日24小時撥放各類英語文教學課程
- 招募外國籍教師
- 大學入學考試施行英聽測驗，並以網路施測為主

中國大陸

- 規定中等師範學校要開設英語文必修課，及英語文專業訓練班
- 英語文教學改以活動取向取代學術取向，提升學生學習興趣
- 鼓勵中外合作編寫教材，編製符合國情之英語文教材

陸、策進作為

一、針對入學測驗

● 國中教育會考英語科包含聽力測驗

目的：提升學生英語聽力

具體作為：102年試辦，**103年正式實施**，104年正式計分

● 大學招生管道加考英語聽力測驗

目的：提升學生英語聽力

具體作為：

1. **100至103學年度試辦**(可作為大學個人申請入學備審資料之有利參考項目)
2. **104學年度正式納入**大學各招生管道檢定項目

● 四技二專統測英語加考非選擇題

目的：改進技職校院英語教學方式

具體作為：

1. 統測外語群，自102學年起實施
2. 共同科目英語文自**104學年正式納入**
3. 研議未來加考英語聽力測驗

二、針對師資素質

- 取得中小學英語師資資格，須通過相當於全民英檢中高級以上檢定

目的：確保中小學英語教師基本能力

具體作為：

1. 100年起適用國小教師加註英語專長
2. 101年起適用國中英語文師資
3. 102年6月起適用高中職英語文師資

- 結合公費生制度，補強偏遠地區英語文師資

目的：提供偏鄉地區穩定且優秀之師資

具體作為：**101及102學年各培育44名**英語文專長公費生，畢業後分發至偏遠或特殊地區服務

三、針對課程與教學 (1/2)

● 高職應屆畢業生職場英語文密集訓練

目的：辦理職場專業英語密集培訓課程，強化職校應屆畢業生之職場競爭力

具體作為：**102年**選定**餐旅群**、**參加創作發明競賽學生**進行訓練，並鼓勵各校推廣至各群科

● 規劃技專校院職場專業英語文檢測機制

目的：強化學生學習動機，增進學習效果

具體作為：

1. 以學生自我進步幅度為指標，確實掌握學生學習效果
2. 預定於**103年**試辦**檢測機制**（第一階段實施五類群測試：職場英文、電機電子群、商管群、餐旅群、醫護群）

三、針對課程與教學 (2/2)

● 鼓勵大專校院設立合理英語文能力畢業門檻

目的：激勵學生提升英語能力

具體作為：

1. 建議依系所領域訂定畢業門檻及學生能力成長目標
(大學-全民英檢中級；技專-全民英檢初級)
2. 搭配補救及密集輔導課程，協助學生達成目標

四、針對學習環境

● 開發網路數位學習

目的：藉由網路跨越時間與空間特性，導入各級學校英語教學，永續開發數位學習課程(教材、虛擬實驗室)

具體作為：

1. 鼓勵大專校院發展磨課師課程
2. 發展高中及高職英語數位教學教材

柒、結語

一、英語文能力長期追蹤機制

國家教育研究院102年分析報告結論：

- (一)各國國際英語文檢測評量目的不一，韓國、中國大陸多益表現優，但韓國在雅思、中國大陸在托福則未較優，**推測與各國企業要求或學生選擇有關**
- (二)各國國際英語文檢測是自主性報名，影響分數之高低，**檢測之能力不一定代表國家的英語文教育水準**

二、持續推動「各級學校英語文教育行動方案」

持續推動本方案(100-103年)，並將**逐年滾動修正**，以檢討改進相關措施，另將於103年底前規劃完成104-107年之方案內容

簡報完畢
敬請指導

