

運用指引	
素材名稱	藝術與文化政治：戰後台灣藝術的主體形構
教育議題	展望未來：轉型正義專題／深化反省：拓展轉型正義視野
教育訓練主題	3-4 威權象徵與集體記憶／4-5 轉型正義的人文藝術視角
建議實施對象	所有對象
建議研討方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會 2. 主題式／研討工作坊 3. 主題講座／講課
運用素材類型	書籍節錄
素材簡介	<p>本文為陳曼華之博士論文〈藝術與文化政治：戰後台灣藝術的主體形構〉中的兩節（頁 113-142）。本文從北美館開館前的政治風波，且被當局期許發揚中華文化的背景開始談起。到了 1994 年陳水扁市長上任後，任命張振宇為館長。張振宇任內雖積極典藏其認定的「本土藝術家」作品，並斥責過往北美館一直被歐美派、現代主義派所壟斷。但是，這般作為也引來僵化、固化何謂本土或臺灣藝術本質的批評。</p>
探討議題	<p>本文透過臺北市立美術館創設前期的歷史，反思「政治歸政治、藝術歸藝術」這句當今常見的話語。首任館長蘇瑞屏即說出「我們美術館不要政治、不要宗教」，並曾以政治考量為由，擅自竄改藝術作品顏色。此外，張振宇館長過份使用「歐美」、「非本土」指涉他人，忽略自身推崇的藝術家，也是用西方形式進行創作的事實。</p> <p>兩種案例都指出，哪種藝術作品能夠被予以展示？哪些藝術理念可以被國家／美術館認可？這些關乎藝術展示的問題背後，都直指了權力、資源分配——也就是政治的本質。即使藝術作品被放置在美術館這個看似與政治毫無瓜葛的場域</p>

	中，但作品顯然與政治存在千絲萬縷的關係。
研討指引	<ul style="list-style-type: none">● 導讀：藝術歸藝術，政治歸政治？● 主題探討：臺北市立美術館建成後，經歷了哪些受外在政治力介入的事件？在此期間，又引起了哪些有關臺灣藝術主體性的辯論？● 主題探討：臺灣近代史歷經日本時代與國民政府威權統治，如文末提及，我們難以尋找到一個單一、本然的「臺灣文化」，而是要透過建構找尋新的方向。在強調多元、自由、民主的當代，該怎麼「建構」臺灣文化？而現在的臺灣文化，又有什麼特色？
素材取得方式	<ul style="list-style-type: none">● 臺灣博碩士論文知識加值系統可下載
可連結的其他 項盤點資源	<ul style="list-style-type: none">● 【單篇文章】湯舒雯，〈史的暴力，詩的壟斷——台灣白色恐怖的文學見證、癥候閱讀與文化創傷〉● 【單本書籍節錄】鄭安齊，〈紀念的分類與否〉， 《不只哀悼：如果記憶有形狀》，第二部第一章