

農業談判

一、杜哈部長宣言授權之談判範圍：

杜哈部長宣言第 13 及 14 段關於農業之決議如下：

「我們瞭解，依據農業協定第 20 條授權*之談判工作已自 2000 年初著手進行，計有 121 個會員提出多項談判建議案。我們回顧該協定所揭示的長期目標，係透過強化規範及提出有關支持與保護措施之特定承諾的改革計畫，以建立一個公平及市場導向的貿易體制，俾導正與避免對全球農業市場之扭曲及限制。我們重申對該項計畫之承諾。我們將依據現有工作進展且不對談判結果預設立場，進行全面性之諮商，以大幅改善市場進入條件、削減各種形式之出口補貼，以及大幅削減具貿易扭曲效果之境內支持。我們同意，對開發中國家提供之特殊與差別待遇，將為各項談判之一環，並納入減讓及承諾彙總表及諮商適當的規範，以有效地加以實施，並將開發中國家的發展需求（包括：糧食安全與鄉村發展）納入考量。我們注意到，會員在談判建議案中提出非貿易關切事項之議題，並確認將把該議題如農業協定所述，在談判時納入考量。」

13. We recognize the work already undertaken in the negotiations initiated in early 2000 under Article 20 of the Agreement on Agriculture, including the large number of negotiating proposals submitted on behalf of a total of 121 members. We recall the long-term objective referred to in the Agreement to establish a fair and market-oriented trading system through a programme of fundamental reform encompassing strengthened rules and specific commitments on support

*農業協定第 20 條略以：鑒於具體、漸近地削減支持與保護以達根本改革之長期目標為一持續性的過程，會員同意在執行期間結束前一年，就此項改革是否繼續舉行談判，談判時應考慮：(1)執行削減承諾過程中之經驗；(2)削減承諾對世界農產貿易之影響；(3)非貿易因素、對開發中國家會員之特別優惠待遇、建立公平及市場導向的農產貿易體制之目標、以及本協定前言中所述目標與關切；(4)為達成上述長期目標所必須之進一步承諾。

and protection in order to correct and prevent restrictions and distortions in world agricultural markets. We reconfirm our commitment to this programme. Building on the work carried out to date and without prejudging the outcome of the negotiations we commit ourselves to comprehensive negotiations aimed at: substantial improvements in market access; reductions of, with a view to phasing out, all forms of export subsidies; and substantial reductions in trade-distorting domestic support. We agree that special and differential treatment for developing countries shall be an integral part of all elements of the negotiations and shall be embodied in the schedules of concessions and commitments and as appropriate in the rules and disciplines to be negotiated, so as to be operationally effective and to enable developing countries to effectively take account of their development needs, including food security and rural development. We take note of the non-trade concerns reflected in the negotiating proposals submitted by Members and confirm that non-trade concerns will be taken into account in the negotiations as provided for in the Agreement on Agriculture.

「應在二〇〇三年三月三十一日之前，提出進一步承諾之形式，包括特殊與差別待遇之規定。參與談判之會員應在第五屆部長會議之前，依該等承諾形式提出全面性之減讓草案。另關於規範與相關法條內容之談判結果，將在整個談判議程結束時成為整體談判結論的一部分。」

14. Modalities for the further commitments, including provisions for special and differential treatment, shall be established no later than 31 March 2003. Participants shall submit their comprehensive draft Schedules based on these modalities no later than the date of the Fifth Session of the Ministerial Conference. The negotiations, including with respect to rules and disciplines and related legal texts, shall be concluded as part and at the date of conclusion of the negotiating agenda as a whole.

二、談判架構

- (一) 例會 (Committee on Agriculture)：烏拉圭回合談判時針對農業協定出口競爭的第 20 條…「要求會員在執行期間結束的前一年，就此項改革是否繼續舉行談判」。因此，農業談判為烏拉圭回合農業協定的內建議題(built-in agenda)。2002 年下半年之會議期程如下：Sep. 26 及 Nov. 21
- (二) 特別會議 (Special Session--Negotiation)：WTO 農業委員會決定在 2000 年三月第廿二次例行會議後，接續以特別會議方式(special session)展開新回合的農業談判。會議期程如下；

| 時間 | 會議 | 議題 |
|-----------------------------|--------------------|---------------------|
| 2002/6/17-19 2002/6/20 | 非正式特別會議 正式特別會議 | 出口補貼 |
| 2002/9/2-3 2002/9/4 | 非正式特別會議 正式特別會議 | 市場進入 |
| 2002/9/23-25 2002/9/27 | 非正式特別會議 正式特別會議 | 境內支持 |
| 2002/11/18-20 2002/11/22 | 非正式特別會議 正式特別會議 | 前次會議須繼續討論之議題 |
| 2003/1/22-24 | 非正式特別會議 ／正式特別會議 | 對於可能之談判方式進行廣泛及實質之討論 |
| 2003/2/24-28 | 非正式特別會議 ／正式特別會議 | 考量談判模式之草案作為未來之承諾事項 |
| 2003/3/25-31 | 非正式特別會議 ／正式特別會議 | 建立談判模式 |

三、談判進展

| 階段 | 時間 | 主要議題 |
|--------|---------------------------|---|
| 第一階段談判 | 2000 年 3 月至 2001 年 3 月 23 | 依據第一次特別會議之結論，WTO 會員如擬提出農業談判議題，應於 2001 年 3 月前（第一階段）正式提出，特別會議將接續進行第二階段談判諮商，並預計在 2002 年底完成諮商 |

| | | |
|------|-----------------|---|
| | 日 | <p>工作。據此，各會員乃於第一階段陸續提出談判提案 (negotiation proposals)，迄至 2001 年 3 月底為止，農業委員會共召開 7 次特別會議，計有 125 個會員提出 45 篇談判提案及 3 篇技術報告，另 WTO 秘書處亦針對重要議題提出 27 篇背景報告，供各會員進行談判之參考。在各項提案與報告中，針對重要談判議題，各國 (集團) 均已提出各自的立場與關切，並進行充分之溝通與討論，以作為第二階段談判之參考。共進行六次特別會議，計 125 個會員 (歐盟以 16 個會員計算) 提出 47 份農業改革建議案。建議案內容集中於出口補貼與競爭規範之強化、出口限制與課稅之禁止或規範、市場開放 (包括關稅削減、關稅配額之增加與管理規範、特別防衛措施之修正或廢止)、境內補貼政策之檢討與簡化、對開發中國家之特殊與差別待遇、糧食淨進口開發中國家決議之強化、轉型經濟體之過渡性優惠措施、農業改革宜考量非貿易事項與農業多功能、動物權與食品品質、和平條款之存廢等。</p> |
| 第二階段 | 2001 年 3 月 26 日 | <p>2001 年 3 月 26 日、27 日舉行之第七次特別會議針對前六次會議內容進行盤整，並以確認第二階段談判工作計畫與談判內容的方式拉開農業談判第二階段之序幕。第二階段談判工作於 2001 年 5 月起正式展開，工作內容係針對會員提案所涉及之各項政策改革議題進行研析，形成日後談判進行之模式。農業談判工作計畫之重點：未來談判之進行將以農業協定第廿條規範、會員談判提案及其他分析報告為基礎、對開發中國家之特殊優惠與差別待遇列為整體談判重要部分及未來談判將採正式與非正式會議方式進行等。主要</p> |

| | | |
|------|---------|--|
| | | 討論之貿易與非貿易關切議題將包括關稅配額管理、關稅、琥珀色措施(AMS)、出口補貼、出口信用、國營貿易事業、出口限制、糧食安全、食品安全、鄉村發展等十項議題。 |
| 第三階段 | 2002年3月 | <p>第三階段談判將俟第二階段於2002年3月會議結束後正式展開，主要工作為檢視第二階段談判成果，並由WTO農業委員會針對各國討論議題之立場或意見等明確落實成為條文，據以實施。新回合農業談判第二階段第四次會議中，農業談判小組主席香港大使 Mr. Habinson 針對第三階段談判時程提出建議，並獲得無異議通過。開發中國家之特殊優惠待遇及非貿易關切事項等二項議題，應列為談判之一部分。農業談判小組已於2002年6月17日至20日舉行會議，針對「出口補貼」議題進行討論，會中各國對於出口補貼削減、出口信用與出口限制規範、出口國營貿易企業、糧食援助等議題意見仍然分歧。</p> |

四、重要議題及各國立場

(一) 關稅調降(級距)

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|---|------------------------------------|
| 美國 | <ul style="list-style-type: none"> ● 大幅削減關稅 ● 取消或大幅削減關稅級距 ● 禁止使用複合關稅制度 | 全面性提案 (G/AG/NG/W/15) |
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 比照烏拉圭回合協定，依公式調降平均關稅及承諾單一產品關稅之最低降幅 | 糧食品質：改善市場進入機會之改進 (G/AG/NG/W/18) |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 關稅水準之設定應給予各單項產 | 提案 |

| | | |
|-----------|---|---|
| | <p>品若干彈性，而非全面調降</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 反對部門關稅調降到零 | (G/AG/NG/W/91) |
| Cairns 集團 | <ul style="list-style-type: none"> ● 以一定公式大幅削減關稅，包括關稅高峰及關稅級距等都應大幅調降 ● 進一步削減進口有關稅賦 ● 以最低約束關稅為基準進一步調降關稅 ● 增訂條文以簡化關稅制度，並確保課徵關稅之透明化 | 市場進入 (G/AG/NG/W/54) |
| 開發中國家 | <ul style="list-style-type: none"> ● 在關稅調降與市場開放承諾方面，轉型經濟體會員應享有特殊彈性，以協助其因應農業與經濟發展之困境 ● 已開發國家之約束關稅應大幅調降，並取消關稅級距、降低高峰關稅 ● 關稅調降應依權重比例方式進行削減，而非以平均之方式，以確保各單項農產品之關稅均能大幅調降 ● 已開發國家各種不同之關稅（如季節關稅、浮動關稅等）制度應予以取消，僅限開發中國家能夠採行 ● 已開發國家的關稅制度應更透明化，並全部改為從價課稅 | 11 個開發中國家：特別優惠待遇及發展措施 (G/AG/NG/W/13) |

| | |
|----|--|
| 其他 | <p>加拿大：市場進入(G/AG/NG/W/12) 東南亞國協：開發中國家在世界農產貿易所受的特別優惠待遇(G/AG/NG/W/55)11 個轉型經濟體：市場進入(G/AG/NG/W/57) 瑞士：提案(G/AG/NG/W/94) 史瓦濟欄：小型開發中國家在特別優惠待遇下之市場進入(G/AG/NG/W/95) 模里西斯：提案(G/AG/NG/W96) 小型島嶼開發中國家：(部份)提案(G/AG/NG/W/97) 韓國：提案(G/AG/NG/W/98) 馬利：提案(G/AG/NG/W/99) 加勒比海集團：提案(G/AG/NG/W/100) 挪威：提案(G/AG/NG/W/101) 印度：提案(G/AG/NG/W/102) 波蘭：提案(G/AG/NG/W/103) 廣義的南錐體集團：國營貿易事業(G/AG/NG/W/104) 摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105) 土耳其：提案(G/AG/NG/W/106) 埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135) 肯亞：提案(G/AG/NG/W/136) 塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137) 墨西哥：提案(G/AG/NG/W/138) 約旦：提案(G/AG/NG/W/140) 非洲集團：聯合提案(G/AG/NG/W/142) 那米比亞：提案(G/AG/NG/W/143) 克羅埃西亞：包含市場進入的研討論文(G/AG/NG/W/141)</p> |
|----|--|

(二) 關稅配額管理

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|---|---|
| 美國 | <ul style="list-style-type: none"> ● 大幅增加關稅配額量 ● 大幅調降配額外關稅 ● 配額內關稅應基於過去配額的使用率加以訂定，使用率越低者，關稅應越降低 ● 為促使會員提高配額使用率，應制定基準比率，若配額使用率低於基準比率，則應自動調降配額內關稅 | <ul style="list-style-type: none"> ● 全面性提案(G/AG/NG/W/15) ● G/AG/NG/W/58 |
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 應制定相關規則促使關稅配額管理透明化 | 糧食品質：改善市場進入機會之改進(G/AG/NG/W/18) |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 關稅配額產品配額外關稅之設定，應考量農業之多功能性 | 提案(G/AG/NG/W/91) |

| | | |
|-----------|--|-------------------------------------|
| | <p>及糧食安全等因素</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 至於配額內關稅，則應考量國際市場供需及國內消費量來加以決定 | |
| Cairns 集團 | <ul style="list-style-type: none"> ● 大幅提昇使用低關稅之關稅配額量 ● T R Q 管理應嚴格予以規範，並制定有效機制以因應配額執行率過低之情形發生 ● 各會員應在烏拉圭回合承諾之執行期程完成後次一年，大幅降低關稅並增加關稅配額量，以支付改革之頭期款 | 市場進入 (G/AG/NG/W/54) |
| 開發中國家 | <ul style="list-style-type: none"> ● T R Q 產品應提供配額內及配額外之若干比例數量，以零關稅提供小型島嶼開發中國家產品進口 ● T R Q 應在一段調適期後予以取消，取消前應針對管理制度進行改善 ● 關稅配額數量應以各單項產品加以計算，而非涵蓋大類之產品 ● 已開發國家應強制進口所有配額數量，並給予開發中國家特殊優惠待遇，以確保開發中國家產品在關稅配額進口制度下之市場進入機會 | 11 個開發中國家：特別優惠待遇及發展措施(G/AG/NG/W/13) |

| | |
|----|--|
| 其他 | <p>加拿大：市場進入(G/AG/NG/W/12) 東南亞國協：開發中國家在世界農產貿易所受的特別優惠待遇(G/AG/NG/W/55) 11 個轉型經濟體：市場進入(G/AG/NG/W/57) 瑞士：提案(G/AG/NG/W/94) 史瓦濟欄：小型開發中國家在特別優惠待遇下之市場進入(G/AG/NG/W/95) 模里西斯：提案(G/AG/NG/W/96) 小型島嶼開發中國家：(部份)提案(G/AG/NG/W/97) 韓國：提案(G/AG/NG/W/98) 馬利：提案(G/AG/NG/W/99) 加勒比海集團：提案(G/AG/NG/W/100) 挪威：提案(G/AG/NG/W/101) 印度：提案(G/AG/NG/W/102) 波蘭：提案(G/AG/NG/W/103) 廣義的南錐體集團：國營貿易事業(G/AG/NG/W/104) 摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105) 土耳其：提案(G/AG/NG/W/106) 埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135) 肯亞：提案(G/AG/NG/W/136) 塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137) 墨西哥：提案(G/AG/NG/W/138) 約旦：提案(G/AG/NG/W/140) 非洲集團：聯合提案(G/AG/NG/W/142) 那米比亞：提案(G/AG/NG/W/143) 克羅埃西亞：包含市場進入的研討論文(G/AG/NG/W/141)</p> |
|----|--|

(三) 境內支持

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|--|---|
| 美國 | <ul style="list-style-type: none"> ● 境內補貼措施可簡化區分為「豁免補貼(exempt support)」與「不可豁免補貼(non-exempt support)」兩類，以取代現行之琥珀色、藍色及綠色等3種補貼措施 ● 關於豁免補貼之項目應包括「農家所得安全網與風險管理措施」、「環境及自然資源保育」、「鄉村發展」、「新科技產品開發」及「農業結構調整」等 ● 不可豁免補貼方面，則應逐年予以削減 | <ul style="list-style-type: none"> ● 全面性提案(G/AG/NG/W/15) ● 討論境內支持改革之備忘錄(G/AG/NG/W/16) ● G/AG/NG/W/16 |
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 應調降非特定產品之境內支 | 藍色措施及其他支持 |

| | | |
|--------------|--|---------------------------------------|
| | <p>持和調降已開發國家之微量條款，並持續AMS之削減</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有關藍色及綠色措施應繼續維持，而在綠色措施中之各項準則應進行修訂，以確保最低的貿易扭曲，並符合環境保護、維持農村繁榮、消弭貧窮、確保糧食安全及動物福利等重要的社會目標 ● 多樣化的琥珀色補貼措施應有特定規範加以限制 | 農業的方法 (G/AG/NG/W/17) |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 討論境內支持架構時，應考量農業多功能性及各國特有的農業情況 ● 所得保險及所得安全網納入綠色措施之限制條件應予以放寬，另藍色措施應予以維持 ● AMS的削減應以務實方式為之，以確保改革的進行，削減之基期應設定於2000年的承諾水準 | 提案(G/AG/NG/W/91) |
| Cairns 集團 | <ul style="list-style-type: none"> ● 針對AMS及藍色措施，應有一套削減公式，以逐漸取消此兩類支持措施 ● 削減時間表與公式應經由談判過程加以制定 ● 第一年應有顯著之削減幅度（如不低於50%） ● 削減公式不應以總合（Aggregated）方式為之，宜對各項農產品之支持程度都能予以削減 ● 綠色措施內容應進一步加以檢討 | 境內支持 (G/AG/NG/W/35) |
| 開發中 國家 | <ul style="list-style-type: none"> ● 鑒於目前境內支持分為琥珀色、藍色及綠色等三種措施之規定較為複雜，主張改採單一之「總合補貼措施」，以避免 | 11個開發中國家：綠色措施/附件二補貼 (G/AG/NG/W/14) |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>各國將境內補貼措施一律納入綠色措施而規避削減</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 總合補貼措施應設定一免削減之比例，並規定高於該比例之補貼應如何進行削減 ● 開發中國家另應享有免削減之額外「發展措施」(development box)，給予開發中國家特殊之待遇及彈性，以採取必要之保護與補貼措施 ● 已開發國家採取之所得分離支持、所得保除、所得安全網及限制生產計畫下的直接給付等措施，應納入AMS予以削減，並不得超過微量條款之比例 ● 已開發國家應在3年內(開發中國家5年內)將境內總支持降低至微量比例以下，已開發國家應在2001年內調降2000年支持量之50% ● 計算AMS時，貨幣幣值的變動應予以考量；對單項產品的補貼不應超過微量水準的2倍 | |
|--|--|--|

| | |
|----|--|
| 其他 | <p>東南亞國協：開發中國家在世界農產貿易之特別優惠待遇(G/AG/NG/W/55) 12 個轉型經濟體：境內支持—轉型經濟體之額外的彈性措施(G/AG/NG/W/56) 加拿大：境內支持(G/AG/NG/W/92) 瑞士：提案(G/AG/NG/W/94) 史瓦濟欄：小型開發中國家在特別優惠待遇下之市場進入(G/AG/NG/W/95) 模里西斯：提案(G/AG/NG/W96) 韓國：提案(G/AG/NG/W/98) 馬利：提案(G/AG/NG/W/99) 挪威：提案(G/AG/NG/W/101) 印度：提案(G/AG/NG/W/102) 波蘭：提案(G/AG/NG/W/103) 摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105) 土耳其：提案(G/AG/NG/W/106) 埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135) 肯亞：提案(G/AG/NG/W/136) 塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137) 墨西哥：提案(G/AG/NG/W/138) 約旦：提案(G/AG/NG/W/140) 非洲集團：聯合提案(G/AG/NG/W/142) 那米比亞：提案(G/AG/NG/W/143) 克羅埃西亞 包含境內支持的研討論文(G/AG/NG/W/141)</p> |
|----|--|

(四) 特別防衛措施

| 國家 | 立場 | 備考 |
|-----------|--|---|
| 美國 | 取消特別防衛條款 | <ul style="list-style-type: none"> ● 全面性提案 (G/AG/NG/W/15) ● G/AG/N/USA/33 |
| 歐盟 | 特別防衛條款仍應持續，以防止進口量、價之非預期性衝擊 | 全面性的談判提案 G/AG/NG/W/90 |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 考量季節性及易腐性農產品，應建立新的防衛機制，以及時並有效地達到防衛的目的 ● 特別防衛措施則仍應維持 | 提案(G/AG/NG/W/91) |
| Cairns 集團 | 分階段逐漸取消特別防衛措施，基準價格與基準數量應重新計算 | 市場進入 (G/AG/NG/W/54) |
| 開發中國家 | 特別防衛措施應僅限開發中國家使用 | 11 個開發中國家：特別優惠待遇和發展措施(G/AG/NG/W/13) |

| | |
|----|--|
| 其他 | 韓國：提案(G/AG/NG/W/98)挪威：提案(G/AG/NG/W/101) 印度：提案(G/AG/NG/W/102)波蘭：提案(G/AG/NG/W/103)摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105)土耳其：提案(G/AG/NG/W/106)埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135)塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137)約旦：提案(G/AG/NG/W/140)非洲集團：聯合提案(G/AG/NG/W/142)克羅埃西亞：包含特別防衛之研討論文(G/AG/NG/W/141) |
|----|--|

(五) 特別處理條款－稻米進口

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|--|-----------------------------------|
| 日本 | 農業協定第四條第二節有關特別處理(Special Treatment, 限量進口)條款應予以維持, 惟應加以檢討改進 | 提案(G/AG/NG/W/91) |
| 印度 | 特別處理條款應予以廢除 | ● G/AG/NG/W/37 ● G/AG/NG/W/102 |

(六) 國營貿易企業

| 國家 | 立場 | 備考 |
|-----------|--|---|
| 美國 | 取消國營貿易企業 | ● 全面性提案(G/AG/NG/W/15) ● G/AG/NG/W/15 ● G/AG/NG/W/32 |
| 歐盟 | 有關國營貿易事業存在的 <u>不當補助、人為定價及其它在出口上不公平之貿易操作</u> , 皆應予以廢除 | ● 出口競爭(G/AG/NG/W/34) ● G/AG/NG/W/45 |
| 日本 | ● 制定規範促進國營貿易更加透明化, 並建立強制性通知系統, 要求進出口產品之數量與價格均應每季通知貿易伙伴 ● 禁止政府給予國營貿易企業財政支持 | G/AG/NG/W/27 |
| Cairns 集團 | 大幅改革或取消國營貿易企業 | |

| | |
|----|--|
| 其他 | 廣義的南錐體集團：國營貿易企業(G/AG/NG/W/104)捷克(G/AG/NG/W/44)哥倫比亞(G/AG/NG/W/43)匈牙利(G/AG/NG/W/51)阿根廷(G/AG/NG/W/39) |
|----|--|

(七) 出口規範

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----------|--|---|
| 美國 | 禁止課徵出口稅 | 全面性提案 (G/AG/NG/W/15) |
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 應將政府支持之出口信用納入WTO出口補貼之規範中 ● 為防止糧食援助之濫用，有必要對農業協定第十條(規避出口補貼承諾之防止條款)的內容做進一步的修訂 | 出口競爭(集中於信用、糧食援助和國營貿易事業)(G/AG/NG/W/34) |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 出口禁止與出口限制應以出口稅加以取代，並約束所有出口稅 ● 應設定一定之出口配額免出口稅，以確保國際糧食供給及糧食安全 ● 制定規範限制出口國家採取短期緊急措施，以免造成糧食供給不穩定 | 提案 (G/AG/NG/W/91) |
| Cairns集團 | 應改進有關出口限制和出口稅之相關規範，並取消出口關稅級距 | 出口限制和課稅 (G/AG/NG/W/93) 出口競爭 (G/AG/NG/W/11) |
| 其他 | 瑞士：提案(G/AG/NG/W/94)韓國：提案(G/AG/NG/W/98)剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135)約旦：提案(G/AG/NG/W/140) | |

(八) 和平條款

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|----------------------------|--------------|
| 美國 | 農業協定第十三條(和平條款)應於2004年起自動失效 | G/AG/NG/W/16 |
| 歐盟 | 繼續維持和平條款，以符合農業協定特殊性的考量 | G/AG/NG/W/90 |
| 日本 | 繼續維持和平條款 | |

| | |
|-------|---|
| 開發中國家 | 2004年起已開發國家不得使用和平條款 |
| 其他 | Cairns Group (G/AG/NG/W/21) 加拿大 (G/AG/NG/W/42 及 90) 模里西斯 (G/AG/NG/W/96 及 119 及 178) 印度 (G/AG/NG/W/102) 挪威 (G/AG/NG/W/101 及 120) 阿根廷 (G/AG/NG/W/20 及 39 及 108) 土耳其 (G/AG/NG/W/106) 韓國 (G/AG/NG/W/117) 波蘭 (G/AG/NG/W/128) |

(九) 對開發中國家之特別優惠待遇

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|--|--------------|
| 美國 | 應給予開發中國家特殊之優惠與考慮，以及各方面之技術協助 | G/AG/NG/W/15 |
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 同意低度開發國家的產品進口應給予免稅及顯著的特別待遇，同時要檢視這些貿易優惠是穩定且可預測的 ● 有關消弭貧窮的境內支持措施應免於任何削減的承諾 ● 另為傳達開發中國家對於維持農村繁榮、糧食安全的關切，透過對於開發中國家微量條款之彈性修訂是有必要的 ● 已開發國家應協助開發中國家，特別是在執行及適當運用WTO協定方面 | G/AG/NG/W/24 |
| 日本 | <ul style="list-style-type: none"> ● 應優先考量開發中國家穩定的糧食來源，以確保其糧食安全 ● 相關邊境措施應給予開發中國家較大的彈性，此外，境內支持、出口及國營貿易等規範也應給予其更多的豁免 | G/AG/NG/W/73 |

| | | |
|-----------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● 國際糧食儲存體系應予以建立，以避免現行糧食援助的弊端 | |
| Cairns 集團 | <ul style="list-style-type: none"> ● 農業協定現行各項對於開發中國家之特殊優惠待遇應繼續維持，並給予其較長之實施期程，以回應開發中國家關於鄉村發展、糧食安全及小農永續發展等主張 ● 特別優惠待遇應包括擴大開發中國家之綠色措施項目，並針對開發中國家之AMS及藍色措施，給予其不同之削減方式，如繼續保留微量條款等，以確保開發中國家之糧食安全與鄉村發展 ● 大幅降低自開發中國家所進口產品之關稅 ● TRQ配額量之進口機會應給予開發中國家特別考量 ● 允許開發中國家繼續使用SSG | <ul style="list-style-type: none"> ● G/AG/NG/W/166 ● G/AG/NG/W/93 |
| 開發中國家 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對於改革承諾之期程與水準，開發中國家應享有特別優惠待遇 ● 農業協定第六條境內支持承諾給予開發中國家之豁免權利（開發中國家採取能鼓勵農業和鄉村發展之措施、農業投資補貼、低所得生產者一般均可獲得之農業生產因素補貼等均可不納入AMS削減）應繼續適用 ● 開發中國家無法達到已開發國家所訂之SPS標準，必須予以技術協助，以擴大開發中國家之出口 ● 境內支持之微量條款比例應 | 特別優惠待遇和發展措施(G/AG/NG/W/13) |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>再提高，直到轉型經濟體會 員相關農業問題獲得解決為 止</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在一個可同意的時間內，從 小型開發中國家以保證價格 方式進口該國特殊可出口產 品，以協助該國之農業發展 ● 小型島嶼開發中國家應享有 1 至 2 項產品之保證市場機 會，以利進行商業化生產 ● 當天然災害發生時，有關承 諾義務應可暫緩履行 ● 和平條款終止後，開發中國 家應享有至少 10 年豁免遭課 徵平衡稅 ● 現行第九條第四節關於開發 中國家免於承諾削減出口補 貼，應予以維持 ● 設立「技術援助基金」，以協 助開發中國家改善相關標 準，以符合已開發國家進口 之要求。已開發國家必須提 供及時的技術協助，包括反 傾銷及平衡稅的實施方法 等，來協助開發中國家 | |
|--|---|--|

| | |
|----|--|
| 其他 | <p>東南亞國協：開發中國家在世界農產貿易之特別優惠待遇(G/AG/NG/W/55) 史瓦濟欄：小型開發中國家在特別優惠待遇下之市場進入(G/AG/NG/W/95) 模里西斯：提案(G/AG/NG/W96) 馬利：提案(G/AG/NG/W/99) 加勒比海集團：提案(G/AG/NG/W/100) 摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105) 土耳其：提案(G/AG/NG/W/106) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135) 肯亞：提案(G/AG/NG/W/136) 塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137) 墨西哥：提案(G/AG/NG/W/138) 約旦：提案(G/AG/NG/W/140) 非洲集團：聯合提案(G/AG/NG/W/142) 那米比亞：提案(G/AG/NG/W/143) 小型島嶼開發中國家：提案(G/AG/NG/W/97) 埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 南錐體集團、玻利維亞、智利、哥斯大黎加、瓜地馬拉、印度、馬來西亞：出口信用(G/AG/NG/W/139)</p> |
|----|--|

(十) 出口補貼

| 國家 | 立場 | 備考 |
|-----------|---|-------------------------------|
| 美國 | 應逐年取消出口補貼 | 全面性提案 (G/AG/NG/W/15) |
| 歐盟 | 同意進一步削減出口補貼；應針對各種形式的出口支持（包括出口保險、出口信用保證、出口貸款、糧食援助等）措施加以討論，而非僅將焦點放在出口補貼方面 | 出口競爭 (G/AG/NG/W/34) |
| 日本 | 削減出口補貼，並強化出口補貼規範 | 提案 (G/AG/NG/W/91) |
| Cairns 集團 | 取消任何形式之出口補貼，取消之實施時程應透過諮商決定，惟實施之第一年應至少削減 50% | 出口競爭 (G/AG/NG/W/11) |
| 開發中國家 | 各種形式之出口補貼均應計入並受到規範、逐年消除；出口補貼應在 2 年內廢除，並應在 2001 年先行調降 2000 年補貼量之 50% | 特別優惠待遇和發展措施 (G/AG/NG/W/13) |

瑞士：提案(G/AG/NG/W/94) 模里西斯：提案(G/AG/NG/W96) 韓國：提案(G/AG/NG/W/98) 馬利：提案(G/AG/NG/W/99) 挪威：提案(G/AG/NG/W/101) 印度：提案(G/AG/NG/W/102) 波蘭：提案(G/AG/NG/W/103) 廣義的南錐體集團：國營貿易企業(G/AG/NG/W/104) 摩洛哥：提案(G/AG/NG/W/105) 土耳其：提案(G/AG/NG/W/106) 埃及：提案(G/AG/NG/W/107) 奈及利亞：提案(G/AG/NG/W/130) 剛果民主共和國：提案(G/AG/NG/W/135) 肯亞：提案(G/AG/NG/W/136) 塞內加爾：初步立場(G/AG/NG/W/137) 墨西哥：提案(G/AG/NG/W/138) 南錐體集團、玻利維亞、智利、哥斯大黎加、瓜地馬拉、印度、馬來西亞：出口信用(G/AG/NG/W/139)

(十一) 談判進行方式

| 國家 | 立場 | 備考 |
|-----------|---|-----------------------------|
| 美國 | 將農業談判視為整體新回合談判的一環 | G/AG/NG/W/32 及 15 |
| 歐盟 | 應進行全面性談判，不宜針對農業議題單獨進行 | G/AG/NG/W/150 及 45 及 24 及 3 |
| 日本 | 農業談判應為整體新回合談判的一環，並以全面談判方式達成新回合談判的結果，而非僅有農業談判單獨達成協議 | G/AG/NG/W/116 及 66 及 46 及 5 |
| Cairns 集團 | 將農業談判與整體新回合談判混為一談是拒絕進一步自由化之藉口 | G/AG/NG/W/109 及 59 (澳大利亞) |
| 開發中國家 | 反對農業談判為整體新回合談判的一環 | |
| 其他 | 巴基斯坦 (G/AG/NG/W/121) 挪威 (G/AG/NG/W/182 及 183 及 120 及 101 及 77 及 30 及 6) 阿根廷 (G/AG/NG/W/181 及 108) 韓國 (G/AG/NG/W/160 及 117) 委內瑞拉 (G/AG/NG/W/170 及 171 及 133) 瑞士 (G/AG/NG/W/155) 紐西蘭 (G/AG/NG/W/153) 約旦 (G/AG/NG/W/147 及 140) 南錐共同體、印度及馬來西亞 (G/AG/NG/W/139, G/AG/W/50) ASEAN (G/AG/NG/W/79) | |

(十二) 食品標示與預防原則

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|----|----|
|----|----|----|

| | | |
|----|---|---|
| 歐盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 基於公眾所關切的食品安全，主張運用預防原則，惟其適用條件需加以釐清，以反映其相對風險，不應有歧視作法 ● 藉由食品標示可使消費者獲致更多資訊，亦應納入WTO之規範中 | <ul style="list-style-type: none"> ● PRESS/TPRB/198 ● G/SPS/GEN/337 ● G/TBT/W/179 ● G/SPS/N/EEC/150 ● G/TBT/N/EEC/7 ● G/SPS/GEN/169 ● G/TBT/W/94 ● G/TBT/W/78 |
| 日本 | 檢視現有規範是否足以保障消費者對食品安全的關切，並應提供足夠的資訊，以供消費者選擇食品 | G/AG/NG/W/91 |
| 韓國 | 會員國有權採取必要措施保護人類的生命及健康。在WTO下，有關消費者關心的食品安全及品質，以及GMO對人類健康與環境的潛在風險等必須適當的考量 | G/TBT/Notif.00/1 |

(十三) 動物福利

| 國家 | 立場 | 備考 |
|----|--|--|
| 歐盟 | 貿易自由化不能損及保護動物福利之努力，因此，有關為保護動物福利之經費與措施應列為免削減的範圍 | <ul style="list-style-type: none"> ● 糧食品質----改善市場進入機會 (G/AG/NG/W/18) ● 動物福利和農產貿易 (G/AG/NG/W/19) ● 全面性的談判提案 (G/AG/NG/W/90) |