




參與式人權教育培訓之經驗探討

賴月蜜副教授





報告大綱

- 壹、前言
 - 貳、參與式人權教育培訓
 - 參、參與式取徑授課經驗
 - 肆、結論與建議
- 




權利公約

- 2009年兩公約施行法
 - 2012年CEDAW施行法
 - 2014年CRC施行法
 - 2014年CRPD施行法
- 



人權教育

- 建立普遍人權文化的學習、教育、培訓和宣傳工作
 - 涉及學習人權和保障人權的機制
 - 加強日常生活中實際應用人權所需技能
 - 發展維護人權、以行動捍衛和促進人權的價值觀、態度和行為
 - 人權教育是一個終身學習的過程，賦權過程，從個人開始，擴展至整個社群（OHCHR & Equitas, 2020）
- 




人權教育的參與式取徑

- 人權教育培訓是一種有系統的工作
- 目標在於傳授知識，培養技能和態度
- 鼓勵促進和保障人權的行為
- 而培訓工作應該有所規劃，非即興的（OHCHR, 2019）。






人權教育的參與式取徑

- 學習者的積極參與，「從做中學」
 - 參與式培訓技巧，例如角色扮演、案例研究和腦力激盪
 - 確保參與式學習的過程從學習者自身經驗出發
 - 促進批判性反思和分析
 - 制定行動策略 (OHCHR, 2019)
- 




人權教育的參與式取徑

- 鼓勵對個人理念和價值觀進行批判性反思
 - 互動雙向分享，建立在相互尊重和互惠學習的原則之上
 - 尋求並容納學習者的聲音，讓具有不同背景、文化、價值觀和理念的人也能夠一起有效學習，相互借鏡
 - 鼓勵透過社會分析提升成人學習者的能力，針對符合人權價值觀和標準的社會改變制定具體行動（OHCHR & Equitas, 2011）。
- 




參與式人權教育培訓

- 培訓者參與規劃程度？
 - 以參與者為主體
 - 授課互動技巧
 - 雙向、鼓勵、接納、包容、同理、激勵、反思、共同成長
 - 授課方式多元、彈性、雙向、小組、團體
 - 講授、提問、腦力激盪、角色扮演、情境或影片討論、分組報告分享
- 



參與式取徑授課經驗

- 一、CRC宣導現場—公務人員檢視清單
 - 「為什麼我要來上這個課，兒童跟我有什麼關係？」
 - 「老師我知道了我回去可以修改一條條文」
 - 「因為我的業務其中之一是志工招募，在志工招募的辦法第一條：『凡年滿18歲者，對……有興趣者，得申請為志工』」。
- 




CRC公民參與

加拿大Free the Children Foundation創始人
Craig Kielburger

Q：「大家覺得幾歲可以做志工？你自己從幾歲開始做志工？」

Q：「如果你是12歲的Craig，你會去南亞嗎？理由？」

Q：「如果你是Craig的父母親，你會讓你的小孩去南亞嗎？理由？」





融入式互動一

貼近參與者的生活情境


- 社區宣導，鄉村社區
- 參加對象—社區老人家
- 影片—家好月圓
- 貼近老人家生活經驗，暴力、死亡、喪禮、靈堂，這些都是老人家的禁忌，劇情融合「家族情仇」、「宮廟問事濟改」、「揭開真相秘密」等戲劇元素，相當本土化





融入式互動一


貼近參與者的生活情境

- 語言—台語
 - Q：「阿公、阿嬤，你說他們到底要不要埋鬥陣（台語）？」
 - A：「不行，她就不要呀！」
 - A：「當然是要，傳統就是這樣，不行改呀！」
 - 分組討論
 - 報告分享
- 




融入式互動一

貼近參與者的生活情境

- 「老師，你們這次放的影片很好，我們都看得懂，以前你們來都放外國片，外國人的，我們看不懂。」
 - 學習者特徵、年齡、性別、語言、文化、能力、職業、教育程度等，都應彈性應變 (OHCHR & Equitas, 2011)
- 




個案研討—生命權

- 以受訓者為中心的方式（保母）
 - 保母照顧幼兒，故從出生及死亡
 - 生命權—耶和華見證人（Jehovah's Witnesses）是否接受輸血的案例為討論？
 - 2017年英國電影《判決The Children Act》
 - 生存權、身份權，CRC、兒少權法、戶籍法、國籍法
- 




個案研討—生命權

- 以受訓者為中心的方式（律師）
 - 從兒童權利公約談兒少醫療與最佳利益
 - 影片—《人生的縫隙》
 - 「這影片激起你哪些想法？」、「想到哪些兒童議題？」、「想到哪些兒童權利？」、「未成年兒少的就醫權屬於誰？」、「兒少的最佳利益該如何界定？」、「就司法體系及國際公約上在就醫決策中的角色及如何應用？」
- 




個案研討—生命權

- CRC第14號一般性意見書—兒童最佳利益
 - 保護兒童免遭傷害，應該採廣義理解兒童的福祉；確保兒童表達本人意見的權利
 - 「成熟未成年人原則」 (mature minor doctrine) 、
「吉利克能力」 (Gillick competence)
 - 律師課程更著重在法律及公約、一般性意見書、國際判決原則等探討，即根據學習者的特定文化、教育和經驗需求及實際情況加以調整 (OHCHR, 2019)
- 




相同環境，不同對象

- 一安置機構、安置少女
 - 「權利、要權利」
 - 「為何馬路有紅綠燈？」
 - 「我們要手機、我們要手機」
 - 「對，我們就是要自由」
 - 接納、傾聽、包容、不批判、討論
- 




相同環境，不同對象

- 一安置機構、工作同工
 - 工作同仁對公約很焦慮
 - 不習慣用「探討、討論、平等」的方式和孩子做溝通互動
 - 認為孩子們在挑戰他們的權威
 - 他們也本能的自我防衛，用限制、否定、防堵的管理方式
 - 回應到工作者本身的價值觀、態度和行為
- 




因應時事—個案研討工作坊

- 愷愷兒虐事件
 - 2024年5月26日辦理護童e起來—「談家外托育不當對待事件之危機處理」工作坊
 - 參與對象多元
 - 討論及回應—兒童生命權、受照顧權利
 - 聽取居家托育人員第一線的心聲及建議
 - 思考如何幫助家長媒合優質托育人員
 - 行動策略
- 




抗拒型參與者—強制性親職教育

- 兩公約、CEDAW、CRC、CRPD
 - 禁止暴力，權力的平衡，禁止歧視
 - 影片「一百公分的世界」
 - 「代間移轉」，暴力產生暴力，暴力一代傳一代的現象
 - 「從以前到現在，女人家就是要人命。」
 - 從以前到現在有什麼改變？有什麼不一樣了？
- 




從以前到現在

- 「三寸金蓮」
 - 拇指法則 (the rule of thumb)
 - 2011年德國土耳其的電影——「當妳離開的時候 (When we leave)」——「榮譽殺人」 (honor killing)
 - 「謝謝教授」
 - 接納、不批判的討論，從不同時代、不同空間地域的案例探討
- 




講師本身研究及實務為出發

- 家事調解及收養研究主題
 - 專業人士的訓練，例如法官、司法事務官、家事調解委員、家事調查官、程序監理人、律師、社工師、心理師等
 - 研究主題的訓練課程，也會從人權教育角度切入，與參與者共同討論
 - 在權利相關課程，亦會與研究成果相結合
 - 「主持人」角色
- 




結論與建議

- 一、肯定人權教育參與式取徑是訓練者與參與者彼此相互學習的歷程
 - 二、訓練者未參與規劃階段，也缺乏訓練者的培訓
 - 三、缺乏完整系統性評量，缺乏過程評量及後續追蹤
 - 四、應建構以學習者為中心的人權教育課程
- 



結論與建議

- 人權教育應有完整延續的規劃
 - 應重視參與者的意見表達
 - 對於參與者的人權教育應有延續及深入的階段性授課
 - 規劃歷程應納入授課講師的參與討論
- 



在權利一直演變的過程裡，
我們要培養自己思辨的能力

謝謝聆聽，敬請指正

