

# WTO/TRIPS 執行議題「葡萄酒及烈酒地理標示額外保護擴大至其他產品」 及「TRIPS 與生物多樣性公約之關係」2011 年 4 月 21 日報告摘要

經貿談判代表辦公室 2011 年 5 月

一、WTO 杜哈回合執行議題「TRIPS 與生物多樣性公約之關係」及「葡萄酒及烈酒地理標示額外保護擴大至其他產品」報告由 WTO 秘書長 Lamy 於本（2011）年 4 月 21 日向貿易談判委員會提出報告 (WT/GC/W/633；TN/C/W/61)，詳述召開小型諮商會議最新進展。

二、內容要點：

(一) TRIPS 與生物多樣性公約(CBD)之關係：

1. 諮商內容包括 4 大群組：盜用的法律特性、說明盜用與利益分享的措施、落實於國家的法律範疇、資訊揭露的行政成本。
2. 會員皆認為對遺傳資源與傳統知識被盜用係重要課題，並表示應避免誤發專利。且持續支持 CBD 揭櫫的概念「事先知情同意」及「公平利益分享」之原則與目標。惟對於該如何執行與落實仍具歧見，方法有修改 TRIPS 條文以納入揭露條款、建立多邊資料庫、契約方式及由各別國家法律訂之等有不同看法。
3. 支持修改 TRIPS 第 29 條之會員於本(100)年 4 月 19 日續提出文字提案(TN/C/W59)。

(二) 葡萄酒及烈酒地理標示額外保護擴大至其他產品：

1. 諮詢內容包括 5 大群組：TRIPS 第 22 條與第 23 條保護程度之差異、擴大保護範圍至其他產品之可能的效果、在目前標準下保護 GI 的經驗、保護 GI 相較於保護其他形式的智慧財產、在適用擴大保護上有任何的例外或限制。
2. 會員對於 TRIPS 協定第 23 條的地理標示額外保護是否擴大至其他產品仍有歧見。主要關切在於不論是透過商標保護或其他方式，擴大 GI 額外保護產品範圍是否具需要性及有益處。另對第三國的市場有何影響，例如目前被視為合法的通用名稱之產品。

3. 此節支持擴大保護之會員於本(100)年 4 月 19 日提出修改 TRIPS 協定第 22 條至 24 條文字提案(TN/W/W60)，此為支持會員首次提出文字。

### 三、 爭議要點

- (一) 「TRIPS 與生物多樣性公約之關係」:主要爭議為對於揭露遺傳資源與相關傳統知識之機制是否符合 CBD 要求的「事先知情同意」與「公平利益分享」之原則與目標，會員存在歧見。
- (二) 「葡萄酒及烈酒地理標示額外保護擴大至其他產品」:主要歧見在於反對者認為目前一般地理標示保護(第 22 條)即足夠，第 23 條的額外保護僅針對葡萄酒與烈酒，且由會員境內自行決定保護的方式。支持者則認為應將額外保護擴大至所有產品保護。