



行政院第3558次會議

高等教育深耕計畫

教育部

報告人：高等教育司李司長彥儀

106年7月20日



簡報大綱

- 壹、過去相關計畫之檢討
- 貳、計畫願景、規劃理念及目標
- 參、計畫架構、提報方式及審查作業期程



壹、過去相關計畫之檢討

台灣高教現況及問題(1)

社會溝通、找出問題



自105年5月起，教育部分別與大專校院校長分別座談，同時透過青平台基金會與立法院教文會舉辦全國分區座談會聽取民眾意見。

105	對象	主題
5-6月	藝術類大專校院校長 公私立大專校院協進會理事長	大學發展意見徵詢
7-9月	公私立一般大學及技職校院校長 頂大校長 專科校長	台灣的高等教育怎麼走?
	關心教育議題之全國民眾分區座談 立法院教育文化委員會委員	「高等教育改革論壇：迎向大學的挑戰」

台灣高教現況及問題(2)

分區校長會談建議



討論主題	校長建議事項
以學生為主體的教學創新	<ol style="list-style-type: none">1. 大學需重視給了學生什麼，是否培育出具備解決問題能力的學生。2. 教學成效的關鍵在於老師，教學應該形成社群進行教學方法的改革，才有創新的可能。3. 鬆綁對大學的限制，如畢業學分數、學位授予、進出彈性等，快速因應外界的變動。4. 「專精技術型」人才或藝術表演類人才，仍宜依類科屬性保留其「技術精深度」養成。
營造友善的創新創業生態環境	<ol style="list-style-type: none">1. 可研議大學與中研院合聘制度之可行性。2. 責成法人或研究機構（中研院）提撥一定比例經費投注大學，且必須與大學共同申請，才能獲得政府補助。3. 教師兼職、教師個人持股緩課稅等，應予鬆綁。

台灣高教現況及問題(2)

分區校長會談建議



討論主題	校長建議事項
強化大學與社會之關連	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校與產業合作培育現有及未來員工；產業將相關計畫引入學校，解決學用落差。 2. 考量地方特色由代表性學校來推動，若以競爭型計畫或評鑑機制來規範，學校為避免多做多錯的心態，往往僅會依教育部所訂績效指標辦理，導致無法發揮在地化之特色。 3. 希望縣市政府必須提撥一定金額之經費與學校整合，共提計畫，強化學校與當地政府合作。
國際發展應聚焦在提升國際競爭	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收境外生應該著眼於提升台灣競爭力之人才佈局，並進一步將其留在台灣發展或做為南向佈局的尖兵。 2. 大學排名應強調領域而非全校，以優勢領域吸引優秀人才來臺就學或工作，有助於國際競爭力之提升。 3. 國際化的目標若為追求卓越，則目標應放在學術研究能量較為充沛或較有潛力發展為頂尖研究中心之學校。
前瞻研究教育之重要競爭力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各大學已經卓有績效的研究中心，應該協助其持續發展。 2. 支持建立前瞻基礎研究領域及國家教育政策之跨校、跨領域或跨國之研究中心，創造外部效益。

台灣高教現況及問題(3)

高教改革論壇全國分區會談



參與立法院教育委員會推動之「高等教育改革論壇：迎向大學的挑戰」，
聽取各界對高等教育改革之建議，制定更符合台灣需要的教育政策。

組別	日期	本部出席情形	主題
1) 屏東場	7/24	部次長率領同仁	<u>迎向大學的挑戰</u> <ul style="list-style-type: none">● 高等教育的願景與地位● 高等教育的發展方向與資源分配
2) 臺中場	7/31		
3) 花蓮場	8/14		
4) 高雄場	8/21		
5) 新北場	8/28		
6) 臺北場	9/11		
7) 全國場	9/25		

意見徵詢對象：全國對高教議題關心的民眾



高等教育目標及資源應投注的項目

1. 高等教育資源優先目標：提升大專校院的教學品質（41%）。
2. 教育經費以學校為補助對象應以哪些條件作為判斷標準：學校專業職能訓練符合產業需求表現（45%）；學校教學表現（43%）。
3. 高等教育資源分配優先達成目標：確保所有公民都有足夠的機會可以接受高等教育（41%）。
4. 高等教育的目標：加強學生責任感、正直及尊重他人的價值觀（62%）；強化學術研究，引領科學技術發展（61%）；培育更多專業人才（58%）。



高等教育資源分配問題

1. 高教資源分配優先考慮方式：縮減高教規模，將經費平均分攤給各公私立學校(43%)。
2. 教育經費如何發揮最大效用：補助各系所運作及發展，讓學生直接享受教學資源（66%）。
3. 教育經費以學校為補助對象，如何評鑑以確定資源有效運用：由教育部聘請委員組成審議會因應各校特殊性與成果表現進行實質審議（54%）。
4. 教育資源分配有哪些亟待解決的問題：缺乏合理的資源分配指標（62%）；區域資源分配不均（61%）；資源過度集中特定學校（58%）；各校缺乏資源有效共享的機制（56%）。
5. 高等教育資源不足最主要的原因：資源有限，但大專校院數量太多（59%）。
6. 有效改善高等教育資源的調控問題：修法讓大專校院進行更多樣化的產學合作（65%）；鼓勵大專校院整併或聯盟（58%）；調整補助款分配方式（49%）；增加捐贈大專校院的稅額度，提高社會捐款意願（47%）。

台灣高教現況與問題(4)

十年重大政策檢討



- 一. **競爭型經費**資源過度集中於少數學校，多數學校缺乏足夠發展經費，**導致大學M型化發展的質疑**。
- 二. **學校為爭取經費未思考定位**，大學呈現**同質性發展**，輕教學、重研究。
- 三. 量化指標過多、過細，造成學校將手段與目標錯置，**由目標導向轉變為指標導向**，忽略教師教學及與學生學習的實質改善。
- 四. 學校為追求排名衍生出以論文點數進行教師評鑑或獎勵、論文浮濫掛名增加論文章量、甚至部分學校商業化操作等現象，不利高等教育學術發展。
- 五. **過多KPI，管考頻繁**，增加學校及教職人員行政負擔，耗費行政資源。
- 六. **績效或審查指標未能針對不同領域多元設計**(含審查委員之遴聘)且多有重疊，許多大學由原來學校發展的目標，逐漸轉變為配合考評指標中的項目。



貳、計畫願景、規劃理念及目標

一、我國高等教育所處之環境及挑戰

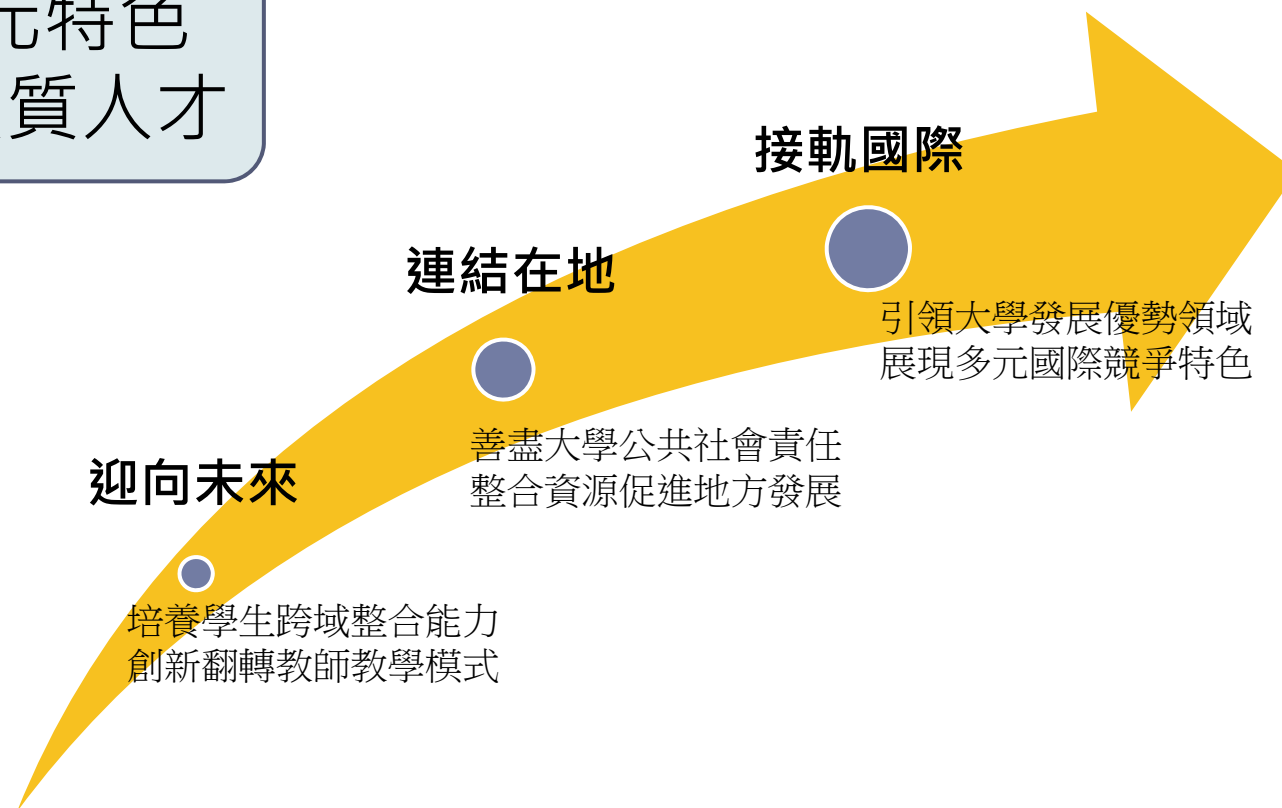


二、高教深耕計畫願景及未來圖像



願景

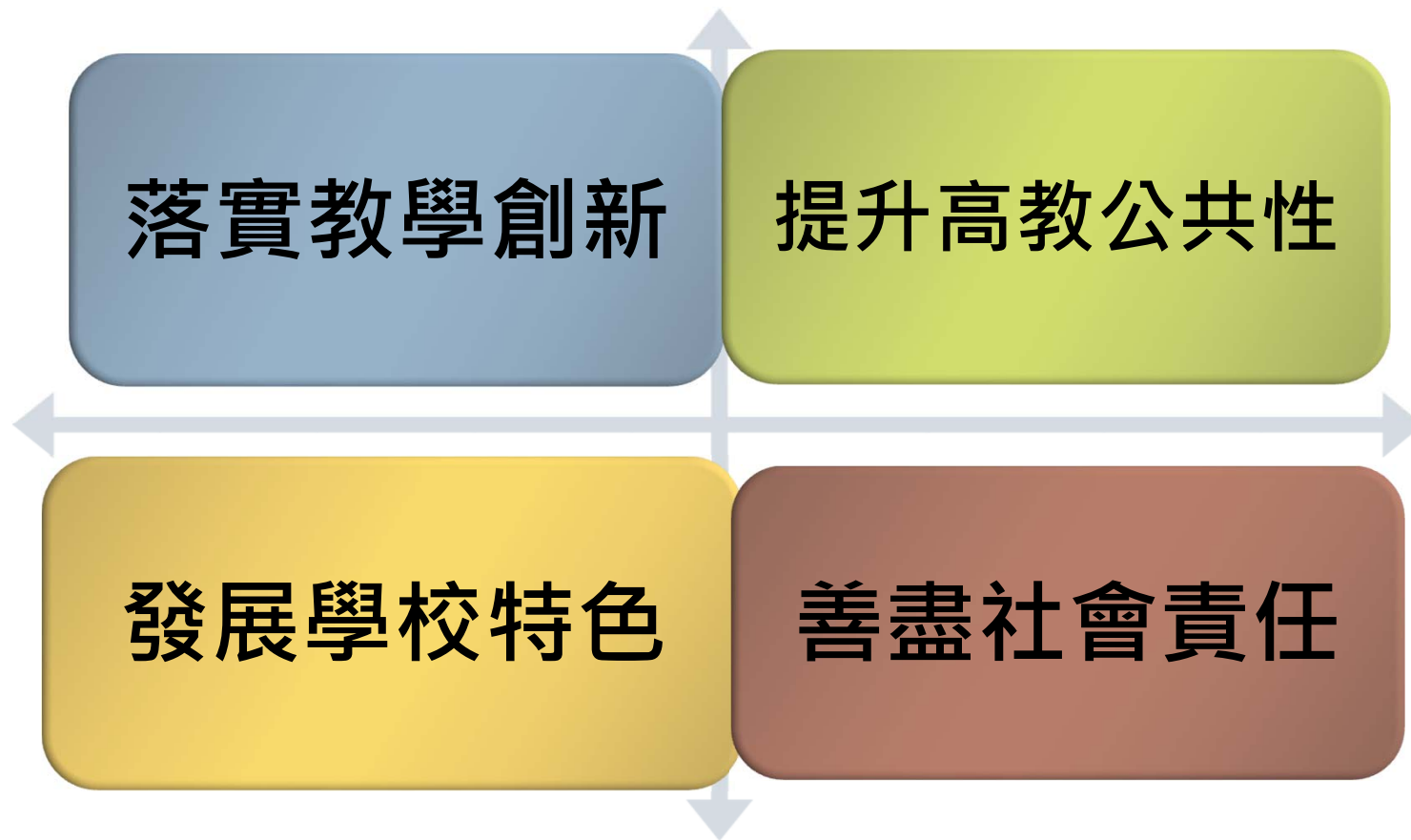
發展大學多元特色
培育新世代優質人才



三、高教未來發展規劃理念

- **盤點檢討整體高教經費，在提供學生適足教育資源之基礎上，考量大學任務及定位之差異性，提供合理經費協助各大學發展特色**
 - ☆適度調整國立大專校院基本需求經費及私立大專校院獎補助經費，提供每位學生適足的教育資源，確保學生平等的受教權益。
 - ☆考量各大學不同的發展基礎提供合理之經費資源，協助各大學以校務發展計畫為主軸邁向多元特色
- **引導各大學將經費落實於教學現場，以學生學習成效為主體，培養學生關鍵基礎能力及就業能力，成就每位學生創造高教價值**
 - ☆關鍵基礎能力：透過教學內容及方法之翻轉，提升學生學習動機，具備多元語文溝通能力、國際與多元文化視野、理性思辨、創新實踐、自主學習之行動力及使用資訊工具及行動學習之邏輯運算能力。
 - ☆形塑就業能力：提供跨域學習及問題導向之課程模組，使學生具備面對未來劇烈競爭的數位世界之即就業力及應變力。

四、高教深耕計畫四大目標



五、高教深耕計畫推動方式之改變

- 檢討現行經費分配之衡平性，並以零基預算精神整合各類競爭型計畫經費，減少各大學繁複申請各類計畫之行政作業，使經費得以產生綜效。

經費合理配置

- 以學校為本位，引導各大學以本身之中長程校務發展基本重點為規劃原則，非配合個別競爭型計畫調整，以利大學長期穩定發展。

校務整體規劃

- 各校可以依自己優勢資源各自發展特色，並以培育學生成為專才專業、有創新力的高強素質人才而努力

鼓勵發展特色

- 審查委員需先對學校現況、定位與辦學成效有所了解，並形成共識，提供學校妥適之審查意見

完善審查前置

作業

高教深耕計畫

發展大學多元特色，培育新世代優質人才



善盡社會責任
發展學校特色
提升高教公共性
落實教學創新

國立大學基本需求經費

私校獎補助經費



參、計畫架構、提報方式及審查作業期程

一、高教深耕計畫架構

第一部分

協助大學發展學校特色
(學校自訂發展內容)

產學合作

(國際交流)

國際化

研究能量

優勢特色

善盡社會責任

- 一、落實大學社會責任，推動師生社會創新
- 二、強化區域產學鏈結，協助在地產業發展與升級

*可另提附冊-大學社會責任實踐計畫 (USR計畫)

以落實教學創新為基礎

- 一、厚植學生基礎能力
- 二、培養學生就業能力
- 三、建構跨域學習環境
- 四、發展創新教學模式
- 五、建構創新創業生態環境
- 六、強化核心 (5+2) 產業人才培育

提升高教公共性

- 一、學生面：協助弱勢學生就學促進社會流動
- 二、教師面：調降生師比及改善專兼任教師比例
- 三、制度面：辦學資訊公開及私校董事會投入教學資源及增加公益董事

學校應將本部核定第一部分計畫經費之五成 (不含USR計畫與支持及協助學生發展部分經費) 投注於直接與教師及學生教學活動相關之面向

第二部分 (內容暫定)

國際競爭

符合申請門檻學校，經衡酌學校定位及整體校務發展方向，另提出「國際競爭計畫書」，計畫內容應含學校如何在「相關領域之學術研究追求世界領先」、「吸引國外名校、研究機構與國際知名企業與學校進行大型研究合作或技術開發」、「吸引國際一流學者及國際優秀學生進行學術交流」、「延攬國際研究團隊及優秀人才至學校任教」及「大學畢業生在國際一流大學任教或知名企業就職」等提出具國際競爭挑戰性 (並設定標竿學校) 之策略

研究中心

- 任務或議題導向：各大學應依本身教學、研發能量及發展重點，並配合國內外重要議題，結合相關部會資源，回應社會及產業需求，提出研究中心計畫。
- 資源聚焦：初期擇定少數學校辦理，視執行成效再逐步增加研究中心數量。本部並將逐年評估研究中心成效，保留較具發展潛力者，以集中資源補助。
- 攬才育才：研究中心應有較長程之攬才育才規劃，吸引優秀青年學者留在國內發展，方能永續長期經營，發揮影響力。

二、高等教育深耕計畫申請方式（第一部分-主冊）



- 以校務發展計畫為本：每一所學校應盤點學校資源及條件，設定學校發展方向及明確自我特色，再提出高教深耕計畫



高教深耕計畫



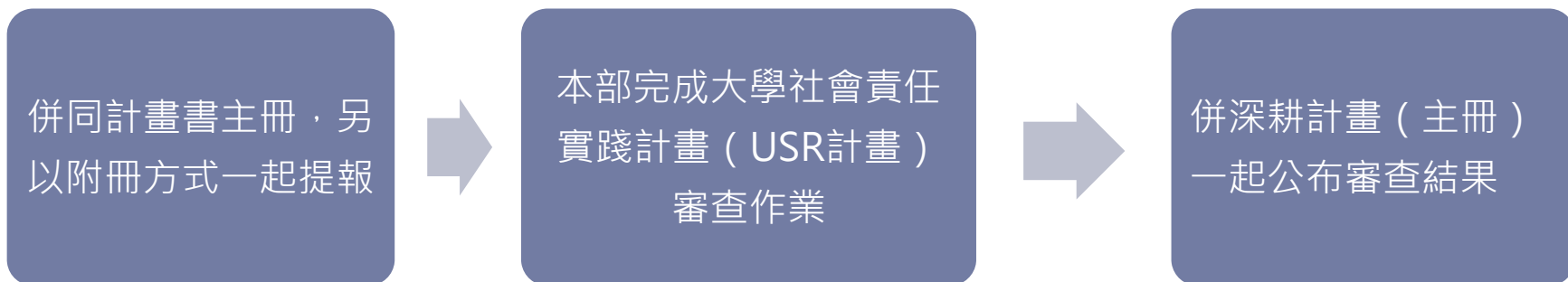
- **主冊（整體發展計畫）**：以校務發展目標及定位為出發點提報一個整體性的深耕計畫。計畫應說明學校如何達成「落實教學創新及提升教學品質」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡社會責任」之目標、相關推動策略、自訂績效指標及所需經費，並應扣合中長程校務發展計畫。本部將依學校計畫內容及經費需求，並考量學校規模、性質及定位整體核配。

二、高等教育深耕計畫申請方式（第一部分-附冊）



附冊：大學社會責任實踐計畫（USR計畫）

- 大學社會責任實踐計畫-USR計畫：所有學校均得於主冊另提「大學社會責任實踐計畫-USR計畫」，針對當地困境與遭遇問題進行盤點，並具體形成跨院系所推動團隊，本部將另行審查後核給個案計畫推動經費，以協助學校開展社會實踐行動。
- 無論是否提出附冊（大學社會責任實踐計畫-USR計畫），各校應於主冊計畫結合學校定位與特色，透過服務學習、課程與教學創新、多元學習、教師制度調整等校務治理關鍵作法，將「善盡社會責任」重點工作融入校務治理架構。
- 申請方式：本項無需先提構想規劃，申請及審查作業如下

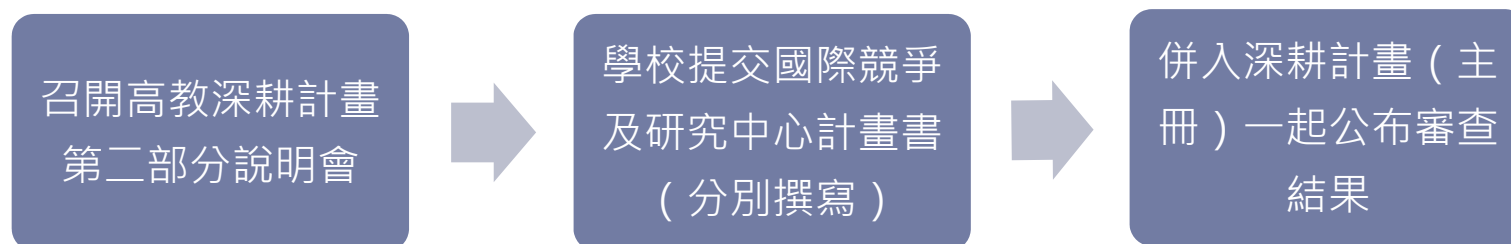


- 大學社會責任實踐計畫（USR計畫）期程：
 - ✓ 106年已獲核定試辦計畫者：107年延續計畫如獲核定，計畫期程於107年4月開始執行。
 - ✓ 106年未獲核定（含未申請）試辦計畫者：107年獲核定計畫併同深耕計畫主冊計畫期程開始執行。

二、高等教育深耕計畫申請方式（第二部分 - 國際競爭）



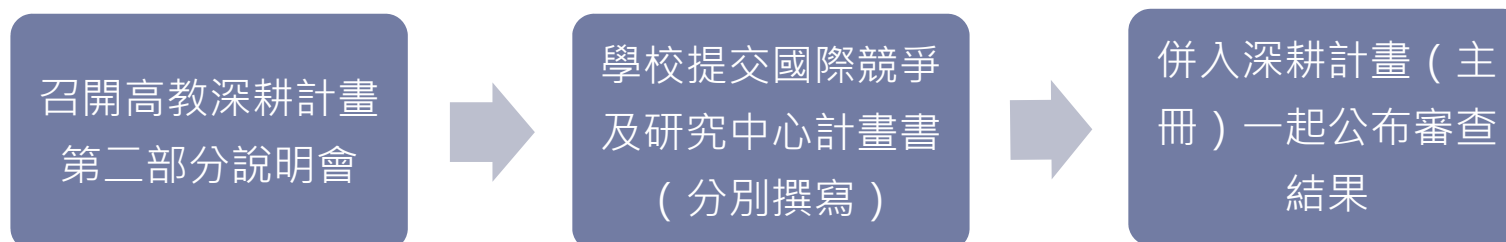
- 申請條件：將另邀請國內外學者專家籌組審查小組，另訂申請門檻及審查重點，於106年8月31日前召開說明會公布相關申請規範。
- 申請方式：符合申請門檻學校，經衡酌學校定位及整體校務發展方向，應另冊撰寫「計畫書」。說明學校如何在「相關領域之學術研究追求世界領先」、「吸引國外名校、研究機構與國際知名企業與學校進行大型研究合作或技術開發」、「吸引國際一流學者及國際優秀學生進行學術交流」、「延攬國際研究團隊及優秀人才至學校任教」及「大學畢業生在國際一流大學任教或知名企業就職」等面向提出具國際競爭挑戰性（並設定標竿學校）之策略。
- 經本部審查通過者，應與「高教深耕計畫書」主冊整合成一份完整計畫書，並將「高教深耕計畫書」第一部分所獲經費（不含USR計畫與支持及協助學生發展部分）50%以上之比例投注於目標一之落實教學創新策略及與學生學習或教師教學直接相關之項目，以利經費合理運用。



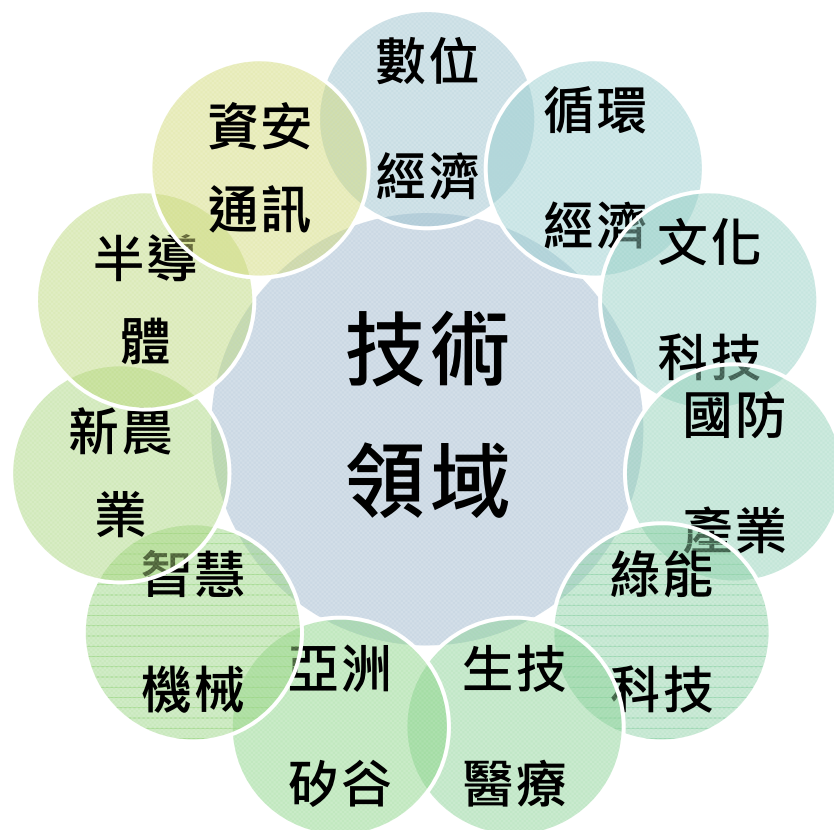


二、高等教育深耕計畫申請方式（第二部分 - 研究中心）

- 申請條件（暫定，將於106年8月31日前召開說明會公布相關申請規範）：
 - ✓ 學校研究中心應曾執行相關學術或產學合作計畫
 - ✓ 具備跨校或跨國際化合作經驗
 - ✓ 教學單位設有相關領域碩博士班
 - ✓ 具長程攬才育才規劃，吸引優秀青年學者留在國內發展，以永續長期經營，發揮影響力
- 研究中心：由政府各部會提出國家重要議題之需求(由上而下)，或各大學應依本身教學、研發能量及發展重點(由下而上)，大學得依優勢領域獨立提出或可成立跨校型研究中心，並將特別關注國家戰略前瞻研究、本土人文社會研究及技職實務應用研發等面向，使大學承擔促進社會對話、資源整合與國際接軌之任務，提出解決國家重大議題方案與促進產業增值升級。
- 計畫書提報方式：每一計畫書以一研究中心為限，每校不限總申請件數，惟校內應建立機制進行初步篩選。



研究中心執行模式 (一)



top-down 針對國家重大議題提出發展重點

- 以成果導向為主，回應國內重大議題為目的，滿足產業發展需求並解決問題
- 主題符合國家重點產業科技政策之技術領域，提出解決國家重大議題之具體方案

研究中心執行模式 (二)

bottom-up 大學依據重點優勢提出規劃

- 以提升國際學術及研究影響力為目的
- 強調研究成果具原創性或重要學術價值
- 依據學校優勢重點領域自行提出規劃，提出具全國領導性地位及國際影響力之研究中心。從不同面向(如人文及藝術、社會科學、工程及應用科學、數學及自然科學、生物及醫農科學等)切入進行研究，並與該領域相關產業有相當鏈結，以促進產業加值升級。

