

# 目次

## 壹、訴願作業相關法令

- 001 一、訴願法
- 021 二、行政院及各級行政機關訴願審議委員會組織規程
- 023 三、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則
- 031 四、訴願文書郵務送達證書及派員或囑託送達之送達證書格式
- 034 五、行政院及各級行政機關訴願文書使用收費標準
- 036 六、訴願扣除在途期間辦法
- 039 七、行政院訴願決定撤銷原行政處分案件追蹤管制作業要點
- 041 八、行政院訴願審議委員會辦理閱卷、抄錄、影印或攝影訴願卷證作業程序
- 044 九、行政院訴願審議委員會辦理陳述意見作業程序
- 053 十、行政院訴願審議委員會辦理視訊方式陳述意見注意事項
- 056 十一、行政院訴願審議委員會訴願決定書涉及當事人隱私處理原則
- 059 十二、行政院及所屬各機關訴願案件審決期限管制要點
- 061 十三、訴願作業流程

## 貳、訴願決定書程式範例及撰寫注意事項

- 063 一、訴願決定書程式範例
- 065 二、訴願決定書撰寫注意事項
- 069 附件一、訴願決定書程式範例  
(附件二至附件四詳見附錄)

## 參、訴願作業實務釋例

### 訴願法

#### 第一章 總則

#### 第一節 訴願事件

##### 【司法院解釋】

- |     |   |
|-----|---|
| 071 | 一、釋字第148號<br>行政處分之判認(變更都市計畫是否為行政處分)       |
| 071 | 二、釋字第156號<br>行政處分之判認(變更都市計畫是否為行政處分)       |
| 071 | 三、釋字第230號<br>單純事實敘述或理由說明非行政處分             |
| 072 | 四、釋字第295號<br>會計師懲戒處分之覆審決議相當最終訴願決定         |
| 072 | 五、釋字第348號<br>醫學院公費學生權益受限制乃受行政契約拘束結果，非行政處分 |
| 073 | 六、釋字第378號<br>律師懲戒覆審委員會之決議屬法院之終審裁判，非行政處分   |
| 073 | 七、釋字第382號<br>退學或類似之處分行為屬行政處分              |
| 073 | 八、釋字第423號<br>行政處分不因用語形式而有異                |
| 074 | 九、釋字第430號<br>軍人退伍核定得請求行政救濟                |
| 075 | 十、釋字第459號<br>兵役體位之判定為行政處分                 |
| 075 | 十一、釋字第462號<br>教師升等之評審為行政處分                |

- 076 十二、釋字第553號  
行政院撤銷臺北市政府延期辦理里長選舉之決定為行政處分
- 078 十三、釋字第681號  
不服撤銷假釋之決定應向普通法院聲明異議
- 079 十四、釋字第684號  
侵害學生受教育權或其他基本權利，得提起行政爭訟
- 079 十五、釋字第691號  
不服不予假釋之決定由行政法院審理
- 079 十六、釋字第695號  
人民對依規定申請訂立租地契約未為准許之決定，得提起行政爭訟
- 079 十七、釋字第736號  
教師權利或法律上利益因學校具體措施遭受侵害之救濟
- 【最高行政法院判例】**
- 080 一、31年判字第45號  
未確指不服之處分或預行請求救濟於法不合
- 080 二、44年判字第18號  
單純事實敘述或理由說明非行政處分
- 081 三、48年判字第70號  
機關所為通知非行政處分
- 081 四、48年判字第96號  
提起訴願限於現已存在之行政處分
- 081 五、50年判字第7號  
監督機關處理事務之指示非行政處分
- 082 六、51年判字第106號  
恐將來有損害預行請求行政救濟非法所許

082	七、53年判字第230號 通知提出證據非為准駁之行政處分
083	八、56年判字第97號 地政機關之登記或拒絕登記為行政處分
083	九、56年判字第218號 拒絕辦理檢舉案件不得提起訴願
084	十、57年判字第178號 監督機關之指揮監督非行政處分
084	十一、59年判字第192號 變更都市計劃得否提起訴願
084	十二、59年判字第211號 解答疑義非行政處分
085	十三、59年判字第231號 通知依規定辦理休業或歇業非行政處分
085	十四、59年判字第245號 機關就法令所為釋示非行政處分
086	十五、59年判字第314號 汽車肇事責任鑑定委員會之鑑定非行政處分
086	十六、61年裁字第61號 受法院囑託鑑定結果非行政處分
086	十七、61年裁字第137號 土地所有人不得因主管機關不拆除違章建築而 提起行政救濟
087	十八、62年裁字第41號 單純的事實敘述或理由說明非行政處分
087	十九、62年裁字第182號 上級機關之糾正及指示非行政處分，其以副本 抄送原告屬意思通知
087	二十、88年判字第749號

## 教師升等資格爭議事件之審理

- 088 二十一、91年判字第2319號  
多階段行政處分具有行政處分性質者原則上  
為最後階段之行政行為
- 【行政法院聯席會議決議】**
- 088 一、最高行政法院92年8月份庭長法官聯席會議  
原核准徵收機關說明徵收是否失效之意見並非行政處分
- 089 二、最高行政法院93年2月份庭長法官聯席會議（三）  
假釋之撤銷為廣義之司法行政處分，不得提起行政爭訟
- 089 三、最高行政法院95年7月份庭長法官聯席會議  
一 主管教育行政機關依私立學校法第22條第2項  
後段規定所為之核備為行政處分  
一 中央健康保險局對於與其有全民健康保險特約  
之醫事服務機構所為之停止特約為行政處分
- 093 四、最高行政法院97年12月份第3次庭長法官聯席會議  
得否以行政執行法第9條規定作為限制義務人或  
利害關係人提起行政爭訟之法律依據
- 093 五、最高行政法院98年7月第1次庭長法官聯席會議  
公立學校教師之解聘、停聘或不續聘，經學校報  
請主管教育行政機關核准，應以學校為被告提起  
撤銷訴訟
- 097 六、最高行政法院99年度3月第1次庭長法官聯席會議  
地政事務所在土地登記簿標示部其他登記事項欄  
註記土地使用管制非行政處分
- 097 七、最高行政法院101年度7月份第1次庭長法官聯席會議  
經徵機關公告開徵各期汽車燃料使用費及寄發繳  
納汽車燃料使用費通知書為行政處分

- 098 八、最高行政法院102年10月份第2次庭長法官聯席會議  
原眷戶領有眷舍居住憑證非授益行政處分；其註  
銷無行政程序法第124條之適用
- 100 九、最高行政法院103年9月份第1次庭長法官聯席會議  
否准公寓大廈管理組織之報備申請非行政處分
- 101 十、最高行政法院104年11月份第1次庭長法官聯席會議  
戶政事務所就人民申請登記之催告非行政處分
- 102 十一、最高行政法院105年1月份第1次庭長法官聯席會議  
主管機關否准祭祀公業選任管理人之備查申請  
非行政處分
- 102 十二、最高行政法院105年1月份第2次庭長法官聯席會議  
主管機關就人民團體選任職員簡歷冊之核備非  
行政處分
- 【最高行政法院裁判】**
- 103 一、94年度裁字第150號  
行政機關於作成終局決定前所為之準備行為，不  
問是否具規制性質，不得對其單獨進行爭訟
- 103 二、95年度裁字第372號  
兩階段理論及申租公有土地事件純屬私法關係
- 104 三、96年度裁字第1398號  
依法申請之案件應有明確實體法令規定為依據
- 104 四、100年度判字第18號  
對依法申請案件所作函覆，應從是否實質拒絕，  
非形式上有無駁回之諭示，判斷是否屬駁回之行  
政處分
- 105 五、100年度判字第1741號  
重覆處分非行政處分，第二次裁決為獨立之行政  
爭訟對象
- 105 六、102年度判字第617號

- 主管教育行政機關核准私立學校報請對教師不續聘，為形成私法效果之行政處分
- 106 七、103年度判字第273號  
關於土地徵收補償費發放之領取權人審查、認定，非另作成授益行政處分
- 106 八、103年度判字第696號  
如依行政程序法第117條規定請求撤銷處分所為之答覆，非行政處分
- 107 九、104年度裁字第622號  
廢止既有巷道屬對物之一般處分
- 108 十、105年度判字第17號  
劃設禁止臨時停車之禁制標限，屬一般性特徵確定相對人之一般處分
- 109 十一、105年度判字第273號  
國民住宅承購權之核配及撤銷屬行政處分
- 109 十二、105年度裁字第441號  
對陳情、檢舉之答覆非行政處分
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 110 一、60年6月3日台60訴字第5011號  
核釋訴願法第2條第2項（現行第2條第1項）適用疑義
- 111 二、69年12月8日台69訴字第14143號  
都市計畫之擬定或變更得否提起訴願疑義
- 112 三、91年12月2日院臺秘字第0910059457號  
請釋行政處分書正、副本之法律效力差異性
- 112 四、94年7月7日院臺訴字第0940087594號  
轉知機關於授權代為決行之處分時，處分書所蓋機關印信及首長職章應與處分之名義機關一致

- 113 **【訴願法律問題研析】**  
行政院訴願審議委員會95年度第47次會議  
行政院環境保護署環境影響評估審查委員會決議通過  
之環境影響差異分析報告審查結論非為行政處分
- 第二節 管轄
- 115 **【最高行政法院判例】**  
一、60年判字第575號  
下級機關呈經上級機關指示遵照奉行之事件，應  
認為下級機關之處分
- 115 二、96年判字第1916號  
機關不因將權限之一部委任或委託其他機關而喪  
失管轄權，仍得自行受理人民之申請案並為准駁  
之決定
- 115 **【行政法院聯席會議決議】**  
一、最高行政法院94年3月份庭長法官聯席會議  
行政院農業委員會委託勞工保險局辦理老年農民  
福利津貼之核發，視為該會之處分；農民健康保  
險事項以勞工保險局為處分機關，內政部為訴願  
機關
- 117 二、最高行政法院94年10月份庭長法官聯席會議  
交通部委任其所屬公路總局辦理汽車燃料使用費  
徵收事項，以受委任機關交通部公路總局為行政  
處分機關
- 117 三、最高行政法院97年12月份第3次庭長法官聯席會議  
不服國家通訊傳播委員會所為行政處分提起訴願  
由行政院管轄之
- 118 四、最高行政法院99年度6月份庭長法官聯席會議（二）  
國民年金保險給付爭議審議事項，以勞工保險局  
為原處分機關，內政部為訴願機關



- 120 五、最高行政法院102年12月份第2次庭長法官聯席會議  
內政部對於縣（市）政府主要計畫之個案變更有  
修正決定權，為行政處分機關
- 120 六、最高行政法院103年2月份第1次庭長法官聯席會議  
建築師不服停業處分之行政處分機關判認
- 121 七、最高行政法院104年9月份第1次庭長法官聯席會議  
土地所有權人不服市地重劃分配結果，應以縣  
（市）政府為原處分機關
- 【最高行政法院裁判】**
- 122 一、98年度判字第1084號  
不服國家通訊傳播委員會所為行政處分提起訴願  
由行政院管轄之
- 123 二、99年度判字第642號  
不服國家通訊傳播委員會所為行政處分應向行政  
院提起訴願
- 123 三、100年度判字第2120號  
政府機關、公立學校、公營事業委託銀行辦理採  
購業務，應以委託之機關為原處分機關
- 124 四、104年度判字第476號  
縣（市）政府依電信法第8條第3項規定作成停止  
電信服務之行政處分，屬廢棄物清理工法規制範  
疇，應以行政院環境保護署為訴願機關
- 125 五、104年度判字第601號  
檢察官評鑑委員會為行政處分機關，應以法務部  
為訴願機關
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 126 一、92年1月8日院臺規字第0920080558號  
臺南縣政府請釋依平均地權條例施行細則第2條  
第4款將公共設施完竣地區範圍之勘定，委由各

- 鄉鎮市公所執行案件，其訴願管轄機關疑義
- 127 二、93年1月2日院臺規字第0920069017號  
直轄市政府依公司法所為之行政處分，應以行政院或經濟部為訴願管轄機關疑義
- 128 三、93年9月21日院臺規字第0930043003號  
因解除公職事件不服南投縣埔里鎮民代表會追繳已支給費用處分訴願管轄機關疑義
- 129 四、94年3月17日院臺規字第0940008005號  
雲林縣政府就該轄醫師申請報備跨區支援其他醫療機構執行醫療業務所為准駁處分所生訴願管轄機關疑義
- 129 五、96年1月3日院臺規字第0960080105號  
外國人等其人類免疫缺乏抗體檢驗呈陽性反應者，廢止其出入境許可處分訴願案件之原行政處分機關爭議
- 131 六、96年8月2日院臺規字第0960035075號  
因土地使用事件不服臺北市政府96年1月26日府教體處字第09630011700號函提起訴願案所生訴願管轄疑義
- 131 七、96年9月11日院臺規字第0960041314號  
不服地方政府關於提供原住民保留地資訊事項之處分，應以原住民保留地之管理機關行政院原住民族委員會為訴願管轄機關
- 132 八、97年3月13日院臺規字第0970007649號  
因違反水污染防治法事件之訴願管轄機關疑義
- 134 九、97年10月6日院臺規字第0970023972號  
因拆遷救濟金事件之訴願管轄機關疑義
- 135 十、100年3月14日院臺規字第1000009322號  
前臺北縣政府各鄉（鎮、市）公所於改制後之訴

- 願管轄移轉及承受業務機關應否聲明承受訴願等疑義
- 137 十一、100年5月23日院臺規字第1000018811號  
因申請災害救助事件之訴願管轄機關爭議
- 138 十二、102年1月28日院臺規字第1020001431號  
因未履行環境影響評估責任承諾書事件之訴願管轄機關疑義
- 139 十三、102年4月8日院臺規字第1020017580號  
因區段徵收分配土地事件之訴願管轄機關疑義
- 141 十四、102年8月30日院臺規字第1020047723號  
因渡假村新建工程事件之訴願管轄機關爭議
- 143 十五、103年7月25日院臺規字第1030038888號  
不服依兒童及少年福利與權益保障法之就學安置事件提起訴願之訴願管轄機關疑義
- 146 十六、104年11月9日院臺規字第1040058244號  
不服申請災害救助核定結果之訴願管轄機關疑義
- 148 十七、104年12月28日院臺規字第1040065464號  
因申請於網室屋頂設置太陽光電發電設備免請領雜項執照事件之訴願管轄機關疑義
- 【訴願法律問題研析】**
- 149 一、行政院訴願審議委員會第1433次會議  
人民不服檢測機構接受委託執行檢測工作所為之檢測報告提起訴願案管轄疑義
- 150 二、行政院訴願審議委員會第1450次會議  
公司法90年11月12日修正後公司登記及其相關處理事項之訴願案件管轄疑義
- 151 三、行政院訴願審議委員會95年度第19次會議  
人民受罰鍰處分未據繳納，經移送法務部行政執

- 行署執行所提訴願之訴願管轄機關
- 151 四、行政院訴願審議委員會102年度第12次會議  
全民健康保險給付爭議審議事項，以行政院衛生署中央健康保險局為原處分機關，行政院衛生署為訴願機關
- 153 五、行政院訴願審議委員會102年度第32次會議  
人民因地方政府擬定都市計畫事件提起訴願案件管轄疑義
- 153 六、行政院訴願審議委員會103年度第14次會議  
勞工保險給付爭議審議事項，以勞工保險局為原處分機關，勞動部為訴願機關
- 154 七、行政院訴願審議委員會104年度第42次會議  
因市地重劃事件提起訴願案件管轄疑義

### 第三節 期日及期間

#### 【最高行政法院裁判】

- 155 一、99年度判字第1162號  
原行政處分未記載救濟期間，人民依訴願法第57條規定提起訴願，惟未於30日內補送訴願書者，應定期命其補送訴願書
- 156 二、104年度裁字第2015號  
依客觀證據足以推知利害關係人可得知悉行政處分之主要內容，而竟主張不知悉，應就對其有利之主張負舉證之責
- 156 三、105年度判字第150號  
教師法第33條既有多元救濟途徑選擇權，應完整告知，倘漏未教示某項救濟方法、期間，自有行政程序法第98條第3項規定適用

#### 【行政院釋示訴願法疑義】

- 157 一、97年12月12日處會規字第0970057673號

- 因原處分機關未依訴願決定意旨為一定處分而提起訴願有無期間限制
- 158 二、102年8月22日院臺規字第1020047707號  
關於訴願法第14條第1項後段規定之訴願期間起算疑義
- 159 三、103年9月29日院臺規字第1030148122號  
訴願人及其訴願代理人不在原處分機關所在地住居，向原處分機關遞送訴願書者，得類推適用訴願法第16條規定，扣除遞送所需之在途期間
- 160 四、105年8月5日院臺訴字第1050087994號  
原處分機關逾指定期間未另為適法之處分提起訴願，無訴願期間之限制

#### 第四節 訴願人

##### 【司法院解釋】

- 162 釋字第467號  
省於特定限度內具有公法人資格

##### 【最高行政法院判例】

- 162 一、49年裁字第37號  
以死亡者之名義提起訴願不能受理
- 162 二、50年判字第110號  
法人與其代表人係個別之主體
- 163 三、58年判字第192號  
原處分以個人為對象，以○○船務行代表人提起訴願及行政訴訟，其當事人顯非適格
- 163 四、75年判字第362號  
利害關係指法律上之利害關係，不包括事實上之利害關係

##### 【行政院聯席會議決議】

- 163 一、行政院68年8月份庭長評事聯席會議

- 獨資商號與祭祀公業之當事人欄記載方式
- 164 二、臺中高等行政法院89年8月份第1次庭長法官聯席會議  
附屬機關有獨立之當事人能力，內部單位無當事  
人能力
- 【最高行政法院裁判】
- 164 一、93年度判字第670號  
訴願人有無當事人能力，應由訴願機關依職權查  
明，不因依法應承受訴願之人怠於陳報而受影響
- 165 二、93年度判字第1641號  
法律上之利害關係，係以新保護規範理論為界定  
利害關係第三人範圍之基準，機械或設備不論檢  
查合格與否，不可能導出兼具第三人利益之意旨
- 165 三、94年度裁字第349號  
第三人之權利或法律上之利益是否因行政處分違  
法而受有損害，應視法規是否於保護公共利益  
外，尚同時追求保護私人利益之目的而定
- 166 四、99年度判字第648號  
建築物之抵押權人非屬得對暫定古蹟之決定提起  
行政救濟程序之利害關係人
- 167 五、99年度判字第709號  
垃圾焚化廠之當地居民，就興建營運計畫環境影  
響說明書之審查結論，乃法律上之利害關係人
- 168 六、100年度判字第1435號  
託播契約之變更登記尚難認對公眾視聽之權益有  
所影響，對個人頻道選擇權僅屬事實上之利害關  
係
- 168 七、101年度判字第1002號  
非公告都市計畫細部計畫圖、說中相關土地所有  
權人，亦非建造執照起造人，即非屬公告及建造

- 執照之法律上利害關係人
- 169 八、103年度判字第114號  
都市計畫之個別變更範圍外之第三人，尚難據以侵害其權利或法律上利益請求行政救濟
- 170 九、105年度判字第179號  
開發案之性質、規模可能影響當地及毗鄰之鄉等地居民，應為受保護射程範圍所及
- 171 十、105年度判字第326號  
鄰近住宅基地之所有權人主張鄰近基地建物影響其住宅之日照，對鄰近基地之建造執照乃法律上利害關係人
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 172 一、90年3月1日台90規字第010485號  
訴願代理人資格及專業知識認定疑義
- 173 二、99年6月25日處會規字第0990034988號  
訴願法所稱第三人及利害關係人之定義
- 第五節 送達
- 【最高行政法院判例】**
- 175 一、61年裁字第156號  
送達未作送達證書或其證書不合程式，不得即謂無送達之效力
- 175 二、97年裁字第2140號  
所謂「同居人」指與應受送達人居住在同一處共同為生活者而言，不以具有親屬關係或以永久共同生活為必要
- 【最高行政法院裁判】**
- 175 一、104年度裁字第765號  
行政機關文書應受送達人非有確切反證，不得任意否認送達證書之記載

176	二、105年度裁字第360號 公寓大廈之管理員或保全人員有代為收受文書送達之權限，生合法送達於本人之效力，至該管理員何時將文書轉交應受送達人，對已生送達之效力不受影響 <b>【訴願法律問題研析】</b>
176	一、行政院訴願審議委員會第1391次會議 關於本院訴願文書於外國或境外（大陸地區除外）為送達者，其送達方式疑義
177	二、行政院訴願審議委員會94年度第11次會議 關於訴願人於提起訴願前死亡，所作不受理之訴願決定，除訴願書載有代理人得對之送達外，究應如何送達疑義
第六節 訴願卷宗	
<b>【行政院釋示訴願法疑義】</b>	
178	一、90年10月17日台90訴字第059461號 訴願法第51條第2款規定適用疑義
178	二、103年1月7日院臺訴字第1030000297號 已歸檔之訴願案卷文書或證據，應優先適用檔案法或政府資訊公開法疑義
179	三、103年9月18日院臺訴字第1030051328號 關於請求閱覽訴願案開會審議之紀錄內容疑義 <b>【訴願法律問題研析】</b>
180	行政院訴願審議委員會第1506次會議 關於利害關係人請求閱覽訴願卷宗疑義
第二章 訴願審議委員會	
<b>【最高行政法院裁判】</b>	
181	一、102年度判字第491號 出席委員過半數之同意，應指扣除迴避委員，出



- 席委員過半數之同意
- 181 二、104年度裁字第1903號  
 訴願審議委員會為各該行政機關之內部單位，不得以之為被告
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 182 一、90年4月9日台90訴字第019254號  
 屏東縣政府請釋該府訴願審議委員會執行秘書一職由該會委員兼任是否有當
- 183 二、92年6月26日院臺規字第0920021457號  
 臺灣省嘉南農田水利會因違反廢棄物清理法事件向臺南縣政府提起訴願案，因臺南縣政府為利害關係人，是否應予迴避疑義
- 184 三、93年5月18日院臺規字第0930000835號  
 訴願法第55條自行迴避規定之適用疑義
- 185 四、93年6月25日院臺訴字第0930086475號  
 訴願審議委員會委員支給費用處理疑義
- 185 五、97年4月1日處會訴字第0970012150號  
 再審事件並無參與前次訴願決定之委員應行迴避之餘地
- 【訴願法律問題研析】**
- 186 一、行政院法規委員會第200次會議  
 關於訴願審議委員會之組成不合訴願法第52條第1項規定時，訴願決定效力疑義案
- 187 二、行政院訴願審議委員會105年度第5次會議  
 就本會函文等提起訴願案，辦理該等函文之本會主任委員等人員，於訴願程序應否迴避疑義

### 第三章 訴願程序

#### 第一節 訴願之提起

##### **【最高行政法院判例】**

- 188 一、42年判字第3號  
在法定期間內曾向原處分機關為不服之聲明者，  
仍應認為合法之訴願
- 188 二、56年判字第173號  
向非訴願機關另有請求，而非請求撤銷或變更原  
處分者，不能視為已有訴願之提起
- 188 三、81年裁字第1044號  
收受命為補正之通知，自應向命補正之機關提出  
應補正之文書，無訴願法第17條第3項規定之適  
用
- 【行政院聯席會議決議】**
- 189 一、最高行政法院98年6月份第1次庭長法官聯席會議（一）  
土地權利關係人對徵收補償價額不服提起訴願  
者，應視為依法提出異議，由受理異議機關查處
- 191 二、最高行政法院99年度6月份庭長法官聯席會議（一）  
當事人為機關之案件，委任書雖未由機關首長簽  
名或蓋用私章，倘已蓋用機關印信及首長職章，  
程式應為合法
- 【最高行政法院裁判】**
- 192 93年度裁字第545號  
關於81年度裁字1044號判例之補充
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 192 一、93年5月27日院臺訴字第0930085614號  
依訴願法第58條第2項規定，自行變更或撤銷原  
行政處分另為行政處分時，應表明其為行政處分  
及不服之救濟方法等，並同時復知本院
- 193 二、94年5月11日院臺規字第0940085473號  
法人提起訴願未加蓋法人圖記，不符法定程式，  
經通知補正逾期不補正者，是否應依同法第77條

- 第1項規定為訴願不受理決定疑義
- 193 三、95年6月1日院臺訴字第0950087198號  
依訴願法第58條規定移送訴願書事宜
- 194 四、101年5月9日院臺規字第1000017128號  
未先向原行政處分機關為異議或申請復查（或逾期提出），而後提起訴願之處理疑義
- 【訴願法律問題研析】**
- 195 一、行政院訴願審議委員會第1421次會議  
以傳真方式提送訴願書，如已具備訴願法第56條規定應備程式，僅所蓋印章因傳真而呈現類似影本之形式，應否退請補正疑義
- 196 二、行政院訴願審議委員會91年6月21日研商會議  
外交部駐外館處受理民眾申請護照不予許可時，其作成行政處分名義及處理訴願疑義
- 196 三、行政院訴願審議委員會第1524次會議  
訴願書僅由訴願人捺指印，未經簽名或蓋章，應如何處理疑義
- 197 四、行政院訴願審議委員會97年度第23次會議  
私立學校提起訴願，應以校長抑或董事長為代表人疑義
- 198 五、行政院法規委員會92年度第5次諮詢會議  
訴願書未具備訴願法第56條規定應備之程式，經通知限期補正，訴願人誤向原處分機關提出補正，原處分機關遲至受理訴願決定機關決定不受理後，始將補正訴願書移送受理訴願機關，應否重新審理疑義
- 199 六、行政院法規委員會94年度第1次諮詢會議  
法人所提訴願書雖有代表人之簽名或蓋章，惟未加蓋法人圖記，且未予補正者，是否應予受理疑義

## 第二節 訴願審議

### 【最高行政法院判例】

- 201 一、62年判字第507號  
中央法規標準法第18條所稱「處理程序」係指主管機關處理事件之程序而言，並不包括行政救濟之程序在內
- 201 二、72年判字第1651號  
實體從舊程序從新原則
- 201 三、81年判字第1006號  
權力濫用之違法
- 202 四、88年判字第393號  
勞工安全衛生法第17條第1項之告知義務，不包含使相對人於知悉特定事實之內容後，進而為一定行為或不行為之義務
- ### 【訴願法律問題研析】
- 202 行政院法規委員會93年度第4次諮詢會議  
訴願審議委員會聽取當事人陳述意見之委員未參與系爭案件之審議，所為訴願決定是否違法疑義

## 第三節 訴願決定

### 【司法院解釋】

- 204 一、釋字第368號  
行政法院之判決拘束各關係機關之效力
- 204 二、釋字第546號  
提起行政爭訟須有權利保護必要
- 205 三、釋字第604號  
對於多次違規行為得予以多次處罰，不生一行為二罰之問題
- 206 四、釋字第652號  
逾期未發補償費差額，原徵收土地核准案即失其

	效力
207	五、釋字第725號 宣告法令違憲定期失效之解釋對原因案件之效力
207	六、釋字第727號 關於註銷不同意眷村改建原眷戶權益
208	七、釋字第732號 關於捷運設施毗鄰地區土地徵收
209	八、釋字第738號 關於電子遊戲場業營業場所距離限制
209	九、釋字第740號 保險業務員招攬保險勞務契約是否為勞動契約
210	十、釋字第741號 關於宣告法令定期失效解釋適用原因案件範圍
	<b>【最高行政法院判例】</b>
210	75年判字第309號 認定事實須憑證據，不得僅以推測之詞予人處罰
	<b>【行政法院聯席會議決議】</b>
210	一、最高行政法院101年度2月份庭長法官聯席會議 訴願決定作成前，應作為之處分機關已作成之行政處分非全部有利於訴願人時，訴願機關應續行訴願程序併為實體審查
211	二、最高行政法院102年度8月份第2次庭長法官聯席會議 不服環境講習處分屬其他相類之輕微處分，應適用簡易訴訟程序
212	三、最高行政法院105年度8月份第2次庭長法官聯席會議 原處分經訴願決定撤銷，原處分機關重為更不利處分，無違訴願法第81條第1項但書規定
	<b>【最高行政法院裁判】</b>
213	一、96年度判字第1236號

- 行政程序法第111條第6款所稱缺乏事務權限，不包括逾越事務權限或適用法規錯誤而作成之行政處分
- 213 二、98年度判字第72號  
請求提供資訊事涉實體內容審查，其救濟程序進行中法規變更者，應適用實體從舊原則處理
- 213 三、98年度判字第569號  
訴願程序終結前得否追加、補充或更替一切足以支持行政處分合法性之資料及主張
- 214 四、102年度判字第29號  
行政程序法第117條與第128條之差異
- 215 五、105年度判字第344號  
行政處分重大明顯瑕疵之判斷
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 216 一、88年6月15日台88規字第23425號  
訴願法第85條第1項適用疑義
- 217 二、90年1月30日台89訴字第002504號  
訴願法第89條第1項第1款規定訴願決定書應載明訴願人身分證明文件字號疑義
- 217 三、92年1月23日院臺規字第0920003626號  
訴願書文件備齊，受理訴願機關應於3個月內決定之，如何計算「3個月」之首日疑義
- 218 四、92年4月23日院臺訴字第0920015210號  
訴願法第81條、第95條及第96條規定適用疑義
- 220 五、94年1月28日院臺規字第0940002327號  
無訴願書而為訴願決定，有否行政程序法第111條第7款之適用疑義
- 221 六、94年7月1日院臺訴字第0940087388號  
各機關製作訴願決定書，請依訴願法第89條規定

- 載明應記載事項
- 221 七、103年10月28日院臺規字第1030060951號  
原處分機關未依訴願決定意旨重為處分之疑義
- 222 八、105年5月3日院臺規字第1050021206號  
關於訴願法第95條及第96條適用疑義
- 【訴願法律問題研析】**
- 223 一、行政院訴願審議委員會第1392次會議  
以死亡者為訴願人提起訴願案件，受理訴願機關  
所為不受理之決定，應否依訴願法第90條規定附  
記疑義
- 224 二、行政院訴願審議委員會第1420次會議  
法人所提訴願書僅記載法人名稱及蓋具法人印  
章，而未載明代表人姓名及蓋具代表人印章，經  
通知補正逾期不補正，為不受理決定時，應引據  
訴願法第77條第1款抑或第5款規定疑義
- 224 三、行政院訴願審議委員會第1488次會議  
當事人依行政訴訟法第6條第2項規定向原處分機  
關請求確認行政處分無效，對未被允許之答復不  
服或原處分機關不為確答者，未提起確認之訴而  
提起訴願案件之處理疑義
- 225 四、行政院訴願審議委員會第1507次會議  
人民請求土地徵收失效案件，原核准徵收（或業  
務承受）機關所為答復之性質疑義
- 226 五、行政院訴願審議委員會第1543次會議  
訴願決定作成並送達於訴願人後，訴願決定機關  
發現訴願決定有違誤時，得否主動依職權撤銷訴  
願決定，重為訴願決定疑義
- 226 六、行政院訴願審議委員會101年度第34次會議  
人民依訴願法第2條規定提起訴願案件，未為訴

- 願決定前，應作為之機關已為行政處分時，受理  
訴願機關審理之疑義
- 227 七、行政院訴願審議委員會105年度第28次會議  
訴願決定撤銷原處分，限期原處分機關另為適法  
之處分，原處分機關無須俟該訴願決定確定
- 第四章 再審
- 【行政法院聯席會議決議】**
- 228 最高行政法院93年7月份庭長法官聯席會議  
適用法律見解爭議，非適用法規顯有錯誤，應認無再  
審理由予以駁回
- 【最高行政法院裁判】**
- 228 102年度裁字第1537號  
不得對訴願再審決定提起行政訴訟
- 【行政院釋示訴願法疑義】**
- 229 一、90年7月19日台90訴字第043850號  
原處分機關所為行政處分經訴願決定機關撤銷  
後，得否向訴願決定機關申請再審疑義
- 229 二、93年1月9日院臺規字第0930080696號  
有關行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議  
規則第32條規定適用疑義
- 【訴願法律問題研析】**
- 230 行政院訴願審議委員會第1409次會議  
對於再審決定得否依訴願法第97條規定申請再審？受  
理機關應如何處理疑義



## 附錄 訴願決定書撰寫注意事項之附件二至附件四

233	附件二、訴願決定的形成與表述	
	一以訴願有理由為考量重點	陳愛娥教授
259	附件三、訴願決定之研析－駁回案件	林昱梅教授
297	附件四、訴願法第77條－訴願不受理決定	郭介恒教授

## 索引

359	一、司法院解釋索引
360	二、最高行政法院判例索引
362	三、行政法院聯席會議決議索引
363	四、最高行政法院裁判索引
365	五、行政院釋示索引
367	六、訴願法律問題研析索引

