

## WTO市場開放談判會議(Negotiating Group on Market Access, NAMA)

2016年4月11日非正式會議之討論情形

一、會議主席：瑞士籍Remigi Winzap大使

二、W大使報告稱，會員目前就NAMA之立場可概分為下述3類：

- (一)第1類:多數會員盼續推動關稅及非關稅障礙等NAMA議題，且應與其他杜哈議題平行推動，即農、工議題間不應有孰先孰後(sequencing)情形，惟各會員對於應設定何種談判目標(level of ambition)、如何推動、應透過多邊或複邊等方式，均無定論。
- (二)第2類:極少數會員(按:應係指美國)並不認為在現階段WTO推動NAMA談判具比較利益，因此對推動NAMA之熱忱有限。
- (三)第3類:若干會員對現階段NAMA議題並不關心；亦有保守者認為受限於國內總體政經環境考量，其推動工業自由化之政策空間均應保留。
- (四)主席總結略以，雖然許多會員盼NAMA有進展，且展現建設性態度及溝通意願，惟各會員仍在摸索如何推動奈洛比部長會議後之工作，甚至若干會員已表明不會在NAMA談判中做出貢獻，故現階段工作在建立交集(build convergence)與共識。

三、常駐WTO代表團依據會員之發言內容綜整要點如下：

(一)就NAMA談判整體觀點及關稅減讓之立場：

- 1.美國認為，杜哈談判在奈洛比部長會議無法就重申杜哈授權達成共識係14年來首見，美方觀察到NAMA談判日見分歧，許多主要開發中會員只會要求大量減讓彈性，但卻不願約束本身稅率(tariff bind)，要求他國削減applied rate而自己卻不須削減，故除非主要會員真的準備好尋求新途徑(new approaches)進行談判，否則美方不支持(would not support)NAMA談判，爰美方認為現階段宜循非正式會議方式進行討論。日本及瑞士亦發言支持可尋求新途徑推動談判。歐盟則提出可透過複邊等方式，推動化學品及其他議題。
- 2、南非認為當前談判分歧係因各國就減少農業境內支持欠缺明確處理方向，此亦為多數會員決定NAMA等談判結果之試金石。巴西仍認為農業為談判重點，並認為農業可與NAMA談判平行推動，且相關談判應優先在多邊場域推動。印度則強調其立場未變，各項談判須

有部長宣言授權下進行，惟願意參與相關討論。

- 3、另印度、孟加拉、玻利維亞、委內瑞拉、厄瓜多、中國大陸、阿根廷、埃及、烏干達等均發言重申應給予開發中及低度開發國家特殊及差別待遇。

(二)非關稅貿易障礙(NTBs)部分:

- 1、墨西哥認為NTBs討論迄今已具進展，建議可舉行研討會等方式邀請相關國際組織參與，以協助會員掌握議題本質；歐盟認為NTBs在透明化及良好法規範例有進展，將續透過雙邊、複邊或TBT委員會等場域尋求進展。
- 2、美國認為NTBs因各國投入而頗具進展，惟倘多邊領域在降稅談判無結果，美方難以想像NTBs能獲致成果；另除有新想法(例如參考區域貿易協定經驗等)，否則美方並不支持相關討論。

- 四、我國於會中引述MC10部長宣言內容，重申支持杜哈回合談判議題(含NAMA)，並建議以2008年Rev.3談判成果為基礎推動關稅及非關稅談判，且應顧及新入會會員之利益。我方另稱對非屬既有杜哈議程之新議題持開放態度，並建議未來工作應在透明及具包容性下進行。

(資料來源：中華民國常駐WTO代表團)