

|        |   |
|--------|---|
| 運用指引   |   |
| 素材名稱   | 耗時七天，打造萬年國會——釋字第三十一號解釋檔案  |
| 教育議題   | 面對過去：認識威權體制／展望未來：轉型正義專題   |
| 教育訓練主題 | 1-3 機關學校沿革專題／3-1 真相權與政治檔案   |
| 建議實施對象 | 特定專業人員優先，亦適用於所有對象   |
| 建議研討方式 | 讀書會素材   |
| 運用素材類型 | 書籍節錄  |
| 素材簡介   | <p>本文由楊雅雯、劉恆奴撰寫，收錄於《奉命釋法：大法官與轉型正義》，討論 1947 年中華民國行憲後，馬上遭逢內戰，國家進入緊急狀態後，大法官們如何迅速地通過釋字第三十一號，造成戰後臺灣立法委員數十年從未改選的「萬年國會」局面。</p>   |
| 探討議題   | <p>本文透過爬梳大法官會議檔案發現，大法官們為使國民黨政府能夠在處於內戰、緊急狀態下，能夠繼續讓中央民意代表行使職權，造成該案從收案到結案，僅花費不到七天的結果。並且從檔案中的討論字句，可以發現許多蛛絲馬跡。例如有些大法官說，本案的「解釋原則」已經說過、不用再討論，顯示出國民黨政府干預大法官獨立運行的痕跡。不過，也有大法官在會議中反問，若都不討論將使大法官成為橡皮圖章，或者擔憂「戡亂」將成為無限擴權、阻礙司法正常運行的理由。這些言論也證明大法官並非全然服膺於國家，儘管無法顛覆國家的意志，但部分大法官仍保有基本的底線與操守。</p> |
| 研討指引   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 導讀：釋憲與萬年國會。</li> <li>● 主題探討：從釋憲文的聲請機關、主張、討論過程等，了解該釋憲文生成的歷史背景。你同意這號解釋</li> </ul>  |

|             |   |
|-------------|---|
|             | <p>文的論述立場嗎？</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 延伸討論：探討「值國家逢重大變故」如何影響大法官的司法獨立性及對憲政體制。還有哪些解釋文的生成與威權體制鞏固有關？</li></ul>   |
| 素材取得方式      | <ul style="list-style-type: none"><li>● 各縣市圖書館可借閱</li><li>● 網路購物平台、書店可購得</li></ul>  |
| 可連結的其他項盤點資源 | <ul style="list-style-type: none"><li>● 【單本書籍節錄】薛化元，〈威權體制的建立〉，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》</li><li>● 【單本書籍節錄】周婉窈，〈白色恐怖的相關重要法令〉，《轉型正義之路：島嶼的過去與未來》</li><li>● 【單本書籍節錄】徐偉群，〈若無自首，就算繼續參加——釋字第六十八號解釋檔案〉，《奉命釋法：大法官與轉型正義》</li><li>● 促進轉型正義委員會，〈黨國體制對個別司法官的思想控制〉，《任務總結報告》，第二部，第76頁</li></ul> |