

# 轉型正義教育的現狀與未來展望

陳俊宏

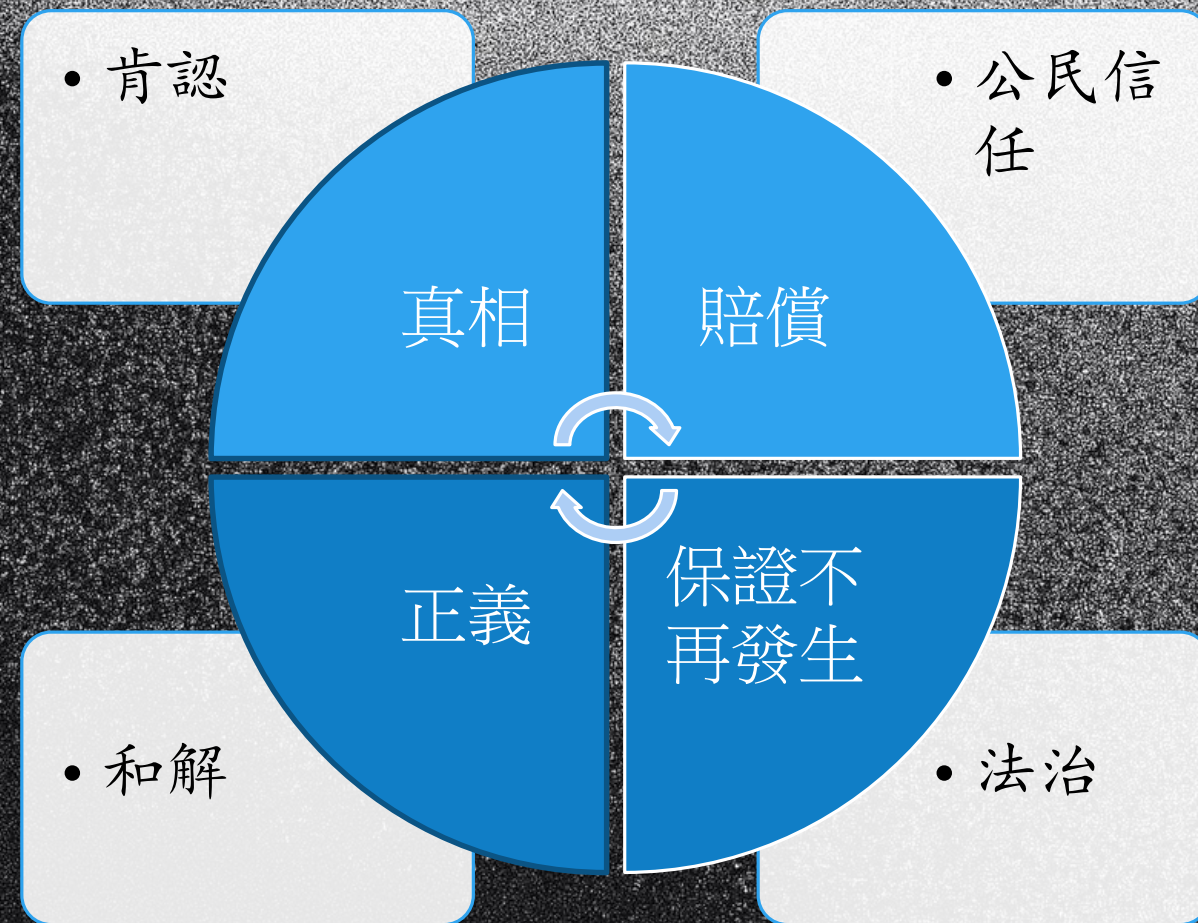
# 目錄

01. 轉型正義措施-從永遠不再到保證不再發生
02. 教育與轉型正義
03. 國家轉型正義教育規劃的政策框架：批判性檢視：  
國家轉型正義行動綱領、學習架構與實施指引的目標以及執行策略
04. 各機關目前的實施成果與建議

從永遠不再**到**保證不再發生

# 保證不再發生

- 聯合國的轉型正義框架



# 保證不再發生

- 核心原則與特質

- 「保證不再發生」不僅是一個道德承諾，而且是「理性決策的目標」。它的目的是透過一系列的措施，除了避免侵害行為的發生外，尚包括「**改變機構運作方式、改變暴力的結構性因素，並對政治文化產生積極影響的措施、行動和過程，創造和平共處的環境，以及重建社會結構**」，以達到預防的功能。不同於前面三個支柱所面對的是個別當事人，「保證不再發生」**主要的受益主體是社會整體，而國家是主要的義務負擔者**

# 保證不再發生



「保證不再發生」原則，不能侷限於法律和體制改革的措施，還需要在文化領域和個人傾向(DISPOSITIONS)有所改變。

透過文化和個人特質的改變，伴隨著制度的調整與社會的改革，轉型正義措施所尋求的變革才能最終取得成功。

# 保證不再發生

- **第五支柱：集體記憶保存**



- 第二任「促進真相、正義、賠償與保證不再發生之特別報告員」Fabian Salviol強調，沒有過去的記憶，就不可能有獲得真相、正義和賠償的權利，也無法保證不會重蹈覆轍，因此追憶(Memorialization)是轉型正義的第五根支柱。

促進真相

賠償

追憶

正義

保證不再發生

# 保證不再發生

## 條約批准與 法律改革

- 以國際法為基礎的相關犯罪分類；
- 時效和追溯力問題；
- 引進改革以降低違法行為的誘因。

## 司法改革

- 篩選司法人員；
- 加強司法獨立性；
- 在對預防目的特別重要的領域加強司法能力。

## 憲法改革

- 刪除歧視性條文，並引入包容機制；
- 納入權利法案；• 安全部門改革；
- 權力分立；• 限制軍事司法的範圍；
- 建立憲法法院；• 通過新憲法。

## 公民社會

- 停止攻擊和威脅，消除對公民社會的法律和實際障礙；
- 建立社區層級的計畫，以之前沒有合法權利的人為對象；
- 不僅為非政府組織，也為工會和宗教組織創造有利環境。

## 文化與個人處置

- 教育改革；
- 藝術與文化；
- 檔案；
- 創傷諮詢與社會心理支持。

# 轉型正義與SDGs



- SDGs明確包括和平與正義問題，尤其是在SDG 16中，該目標涵蓋了法治、司法近用、包容性機構、減少暴力和減少腐敗等方面的目標。其他對轉型正義重要的SDGs還包括性別平等和消除不平等的目標。

# 轉型正義與SDGS

目標	指標
<p>SDG16： 促進和平且包容的社會，以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有的階層建立有效的、負責的且包容的制度</p>	16.1、大幅減少各地各種形式的暴力以及有關的死亡率。
	16.2、終結各種形式的兒童虐待、剝削、走私、暴力以及施虐。
	16.3、促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。
	16.4、在西元2030年以前，大幅減少非法的金錢與軍火流，提高失物的追回，並對抗各種形式的組織犯罪。
	16.5、大幅減少各種形式的貪汙賄賂。
	16.6、在所有的階層發展有效的、負責的且透明的制度。
	16.7、確保各個階層的決策回應民意，是包容的、參與的且具有代表性。
	16.8、擴大及強化開發中國家參與全球管理制度。
	16.9、在西元2030年以前，為所有的人提供合法的身分，包括出生登記。
	16.10、依據國家立法與國際協定，確保民眾可取得資訊，並保護基本自由。
	16.A、強化有關國家制度，作法包括透過國際合作，以建立在各個階層的能力，尤其是開發中國家，以預防暴力並對抗恐怖主義與犯罪。
16.B、促進及落實沒有歧視的法律與政策，以實現永續發展。	

# 保證不再發生

- 「保證不再發生」的規範框架，藉由反省過去，目的在預防暴力在未來不再發生，彰顯轉型正義措施的雙面凝視(dual gaze)的特質，除了對過去的傷害進行修補(redress)，重要的是進行社會的變革(transformation)。

# 教育與國家轉型正義

- 教育在轉型正義中的角色與重要性

- 「讓未來世代基於對「過去」的了解，從「過去」的錯誤中學習，擔負起確保「永遠不再發生」的責任，這使教育成為轉型正義工程的重要任務。
- 回顧性：幫助未來世代了解歷史與傷痛。
- 前瞻性：培養對話文化、民主與多元價值觀，促進社會凝聚力。

# 教育與國家轉型正義

- 國際轉型正義中心 (ICTJ) 的倡議

- 要實現轉型正義的目標，教育需要透過不同層次的機制，實現正義敏覺的教育 (Justice-Sensitive Education)：
  - 結構改革 (調整過去不公平、歧視與壓迫的制度)
  - 課程改革 (納入新的歷史敘述、強化人權與民主法治教育)
  - 教學方法的改革 (鼓勵批判性思考、民主參與式教學法)

**教育作為轉型正義需要處理的場域**

- **教育與轉型正義的雙重角色**

- 學校既是轉型正義的實踐場域，也是可能延續不正義的場所。

- **教育對民主鞏固的重要性**

- Anja Neundorff與Grigore Pop-Eleches研究，在一個人「易受影響的歲月」裡，教育內容越支持威權政體，她/他在以後的生活中的親民主價值觀就越低。
- 教育不僅用來鞏固威權統治，即使威權政體已經垮台，公民在前威權政體下所獲得的教育經驗，仍可能會影響他們對民主的長期支持因此生活在民主政治下的公民，需要學會重視民主，並體認其作為公民的角色。

## • 轉型正義教育的重點改革

- 課程與結構改革：

- 檢視並改變教育系統中的威權遺緒。
- 提供平等教育機會與資源，文化認可的空間。

- 內容重塑：

- 納入新的歷史敘述，強化人權與民主法治教育。
- 培養青年具備民主思辯與防衛的基本能力。

## • 教育的核心目標

- 轉化不公平的教育結構，塑造支持民主的社會文化。
- 促進長期的民主穩固與社會公平正義。

# 教育作為推動轉型正義的途徑： 重構敘事

- **重構敘事的意涵與目標**

- 轉型正義的工程涉及重構敘事(Reframing Narratives)的工作，透過改變詮釋過去事件的主張、觀念和象徵，轉變整個政治共同體的意義、性質和行為，從而在過去、現在和未來之間，建立一種道德上連貫的關係。

## • 轉型正義教育的角色與目的

- 透過重構敘事，體認歷史的教訓，讓過去政治暴力與創傷記憶的傳承，做為未來民主公民的心理基礎。
- 檢視全球20個真相委員會的總結報告發現，有16份報告呼籲進行非正式教育計劃，15份報告建議在正式教育中開發新內容或學科。此外，真相委員會的報告還成為官方教科書的主要內容，以及在瓜地馬拉、南非和祕魯等國，成為人權組織規劃的教育資源的主要素材。

## • 困難知識的教育挑戰

- LYNN DAVIS的正義敏覺教育（JUSTICE-SENSITIVE EDUCATION）提出一套不同於以往歷史教育及和平教育的教學目標與策略。她認為因應轉型正義的措施，轉型正義教育有三個平行的任務：
  - (1)使學習者能夠認識並理解大規模侵犯權利的行為
  - (2)尋找關於衝突的「真相」或多重真相
  - (3)並利用回顧與前瞻的雙面凝視，思考如何建立和參與一個更注重權利的未來

# 國家轉型正義教育框架： 批判性檢視

# • 國家轉型正義教育行動綱領

## ○ 願景與學習內涵：

- 願景：「促進社會理解與和解，國家體現人權價值」。
- 學習內涵：「面對過去」、「處理遺緒」、「展望未來」。

## ○ 教育對象：

- 各級學校、公務人員、特定專業人員（司法人員、軍警、情報人員）、社會大眾。

## ○ 推動方式與時程：

- 階段性推動：第一階段4年（2023 - 2026），滾動檢討修正

# • 轉型正義教育學習架構

## ○ 學習議題：

- 面對過去：認識威權體制。
- 處理遺緒：轉型正義政策基本概念。
- 展望未來：轉型正義專題。
- 深化反省：拓展轉型正義視野再深化。

## ○ 參考指引：

- 建議學習主題與綱要表。
- 適用對象及延伸議題表。

- **「國家轉型正義教育行動綱領」實施指引**

- 協調各機關研發課程、編選教材、教育訓練。
- 制訂「課程研發、教材編選、教育訓練分工與期程規劃一覽表」。
- 主題課程研發流程圖。
- 制定整體推動架構

- **三大文書整合：**

- 行動綱領：提供原則性目標與推動時程。
- 學習架構：定義學習目標與內涵。
- 實施指引：規範教材開發與教育訓練方法。

# 國家轉型正義教育推動

國家轉型正義  
教育行動綱領

轉型正義  
學習架構

國家轉型  
正義教育  
行動綱領  
實施指引

國家轉型正義教育行動綱領

轉型正義教育原則性目標、推動時程

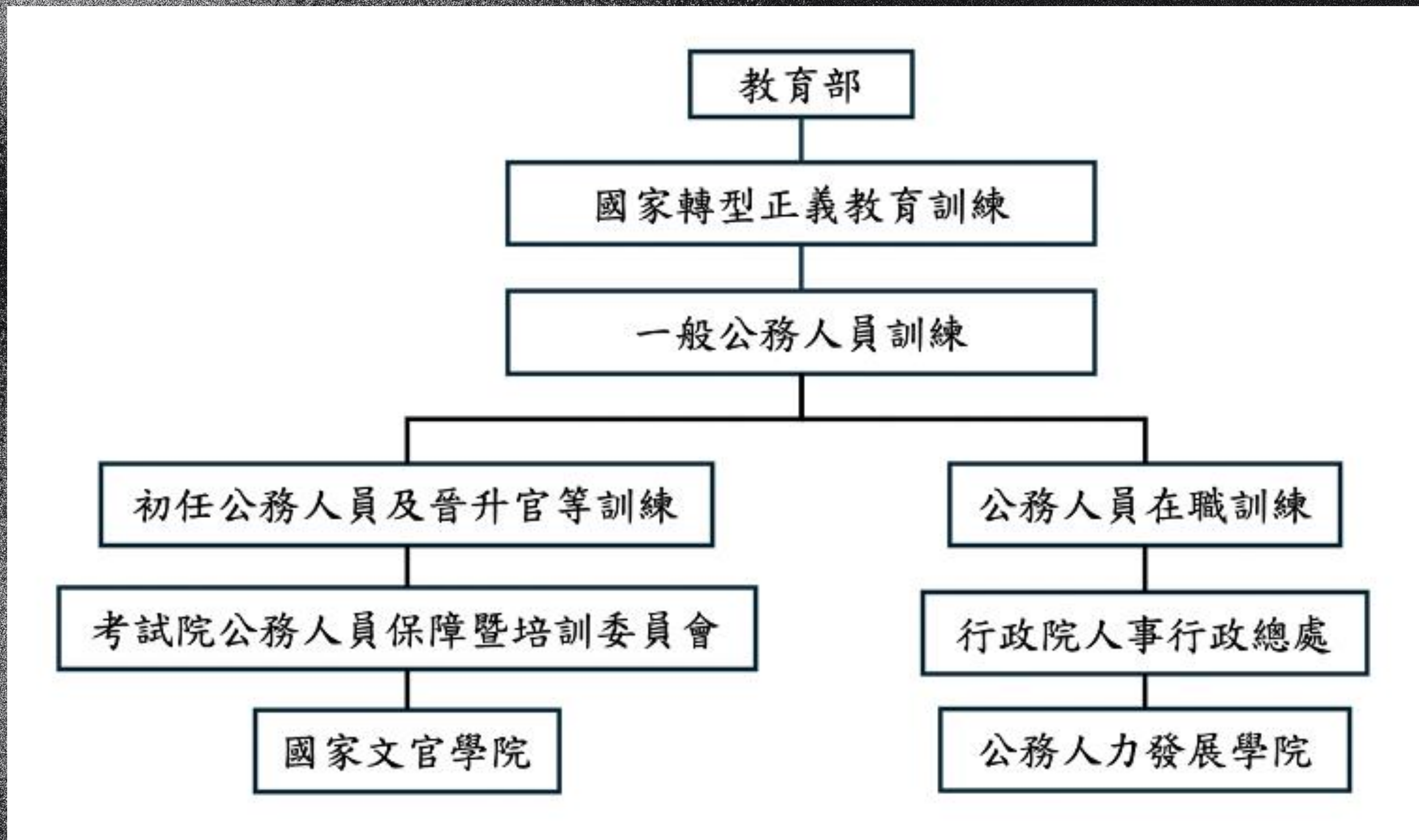
轉型正義學習架構

學習主題綱要與適用對象

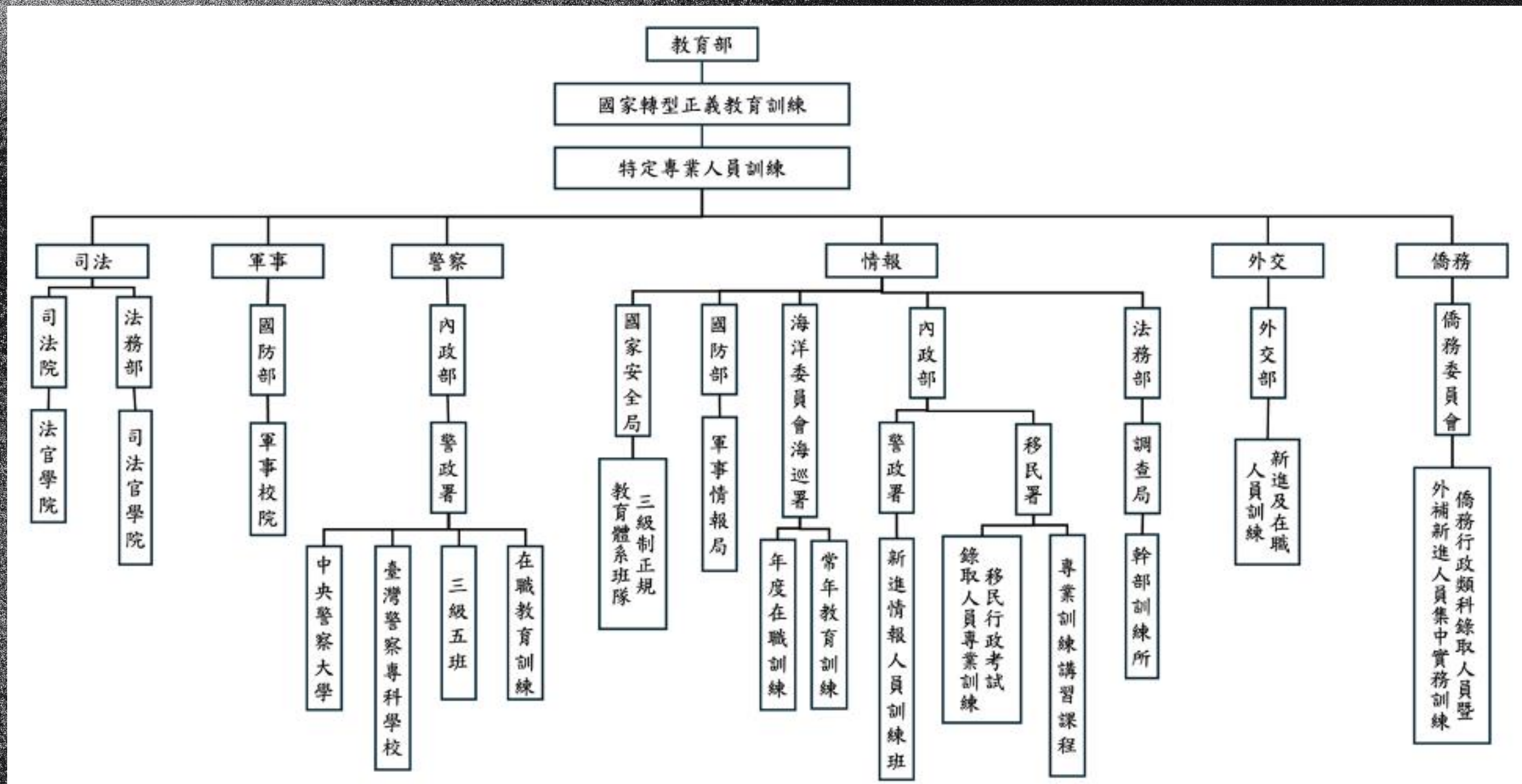
國家轉型正義教育行動綱領實施指引

學習主題研發課程、編選教材及教育訓練具體  
學習內容

# 教育培訓機關：一般公務人員訓練



# 教育培訓機關：特定專業人員訓練



# 轉型正義教育的願景與目標

- 雙向凝視

鼓勵「我們人民」(We The People)，基於對民主、人權價值與法治的信念，對過去作為進行反思，並探討「我們人民」，要追求什麼樣的生活，成為什麼樣的人。

因此以民主打造的不僅是政治共同體，也是道德共同體。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 雙向凝視

不只是呈現過去發生了什麼事，而是透過處理遺緒，了解過去與現在的關聯性，還需考慮這些歷史不正義導致的當代遺產及其影響。因此在行動綱領中特別強調學習的內涵應同時面對過去、處理遺緒及展望未來三部分。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 避免去脈絡的歷史敘述

不同於只談普世的原則與抽象法條的人權教學；

不同於傳統的歷史教學，僅限於歷史事實的紀錄與敘述

# 轉型正義教育的願景與目標

- 避免去脈絡的歷史敘述
  - 強調具體人權侵害的結構性原因與歷程。
  - 教學應連結歷史事實與當代社會背景，培養批判思考能力。
  - 運用多元史料，反思官方論述，提升公民人權意識。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 對於體制的反省：對權力的永恆警覺

除了理解不同的政治案件之外，也需同時介紹體制性暴力的結構性成因，及其運作的方式。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 對於體制的反省：對權力的永恆警覺
  - 理解威權體制對日常生活、心理的深層影響。
  - 體制性暴力的歷史反省與當前社會變革的關聯。
  - 教育目標：發展民主信念，鞏固民主體制，監督政府權力運作。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 聆聽政治共同體的差異經驗

透過教學歷程，不以既定的記憶典範來解讀歷史，而是回到歷史本身，傾聽所有被掩蓋在既定敘事裡的聲音，使我們得以在差異中進行對話，我們才有機會去辯證、去討論、去談和解與未來。透過不同故事所呈現的生命經驗，或許仍使不同政治立場的聆聽者，對於過去究竟「為何發生」與「如何避免再發生」持續存在歧見，但仍能相互尊重彼此身為「公民」的身分，共同為了讓惡行「永不再發生」所做的努力。

# 轉型正義教育的願景與目標

- 聆聽政治共同體的差異經驗
  - 避免單一「加害/被害」二元架構，重視受難者的能動性與多元抵抗形式。
  - 探討威權體制下不同角色的責任與選擇，系統性理解暴力邏輯。
  - 借助檔案材料還原歷史情境，培養對差異經驗的同理心與對話能力。

# 國家轉型正義教育初步成果檢視

## 成果檢視依據

- 以「轉型正義教育學習架構建議學習主題及綱要表」與「國家轉型正義教育行動綱領」實施指引附件「轉型正義教育課程研發、教材編選、教育訓練分工與期程規劃一覽表」之內容，搭配各機關112年度，以及113上半年度推動成果進行評估與探討。現有資料多為活動規劃、場次和數量，缺乏具體的實施成果與評估標準，導致跨機關評估與整合困難。透過與教育部、人權處及各部會承辦人的焦點座談，了解實際運作中的困難與挑戰。

# 初步成果檢視

## 01 業務承辦人專業能力待提升：

許多承辦人未具教育背景，且多為兼任，面對轉型正義的課程內容與指引轉化為業務時存在困難。期後應提升承辦人之專業能力並協助機關設計符合歷史背景與實際需求的課程。

## 02 研習課程成效有限：

多數研習課程為共通性質，無法針對各機關的歷史與需求進行個性化設計，造成學習效果差異。成功案例：國防部。

# 初步成果檢視

## 03 培訓課程缺乏層次：

課程設計過於單調，缺少針對不同對象的分層設計，缺乏雙向、參與式的教學模式。應嘗試改善培訓課程設計，強調多樣化、層次化的教學方法。

## 04 社會溝通缺乏實質意涵：

儘管進行多元形式的教育推廣，社會溝通的目的與形式不清，且大多為一次性活動，未能形成長期的社會對話或改變。未來應提升社會大眾對轉型正義的理解與支持，並創造更多持續的公共討論空間。

# 建議

## 建議各機關成立工作小組

由於承辦人員的兼任及專業限制，建議各機關成立內部工作小組，並邀請外部專家學者組成轉型正義教育諮詢團隊，協助課程與教材研發，解決人力調動問題。

## 與學界合作：建立陪伴社群

建議教育部鼓勵大學與公務機關建立合作關係，透過學術研究與專業團隊協作，設計符合機關歷史與政治案件的教案，並深化轉型正義的學術與社會討論。

# 建議

## 初階與進階課程設計

針對承辦人員設計初/進階課程，與各訓練機關合作，從基礎到進階逐步培訓，並依需求制定相關課程，提升學習效果。

## 公私協力，進行社會溝通

建議教育部與民間團體合作，透過多元文化途徑和國際組織合作進行社會溝通，促進社會對話與公共反思，增強轉型正義教育的廣泛支持。

透過民間團體協助與國際相關基金會與國際組織合作，形成國際交流網絡，也是提供社會溝通的重要途徑。

# 建議

## 公私協力，進行社會溝通

- 2019年臺灣曾與德國簽署「轉型正義共同合作意向書」，在協議下，德國史塔西檔案局與臺灣文化部、國家人權博物館、促進轉型正義委員會等機構，在國際層級持續交流、發展。
- 國家人權博物館自2019年成為國際人權博物館聯盟的亞太分會（FIHRM-AP），與國際良知遺址聯盟（International Coalition of Sites Conscience），及聯邦東德統一社會黨專制政權重啟評估基金會（Geschäftsführerin der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur）等國際組織共同規劃活動。

# 建議

## 成立轉型正義教育專案辦公室

教育部應成立專案辦公室，統籌各機關的課程與教材研發，定期進行成果檢視與交流，並協調跨部會合作，推動社會溝通與國際交流，確保轉型正義教育的落實。

- (1) 定期召開專案諮詢小組，檢視各機關的課程與教材研發事宜。
- (2) 依據實施指引進度，統籌不同教育資源，並規劃每年承辦人員與訓練機關所需的進階研習
- (3) 進行成果檢視，不定期至各機關進行課程觀摩，了解各機關執行情形，適時解決問題。
- (4) 規劃每年的成果分享，讓承辦人員相互交流溝通，獎勵優秀的機關與承辦人，讓他們的努力能被看見與肯定，成為不斷前行的動力。
- (5) 統籌跨部會社會溝通事宜，與民間團體合作，共同規劃跨部會的教育延伸計劃，與國際交流事宜。

# 結論

## • 轉型正義教育的迫切性

隨著台灣距離威權時期已逾三十年，如何透過轉型正義教育進行過去錯誤的反省並思索共同未來，是當前的重大課題。對過去不正義的理解、以及基於理解而來的反省，是防止暴政在未來再度發生的重要機制。

## • 轉型正義教育的目標

公部門相對於人民，掌握國家的各種權力，透過轉型正義教育，共同思索與反省過去發生了什麼、為什麼發生、如何發生，未來我們才能避免惡行「永不再發生」。轉型正義教育不只提供參與者基本知識，而是讓人權與民主價值扎根在每個人的心中，因此如何讓知識轉化為行動，也是課程設計的重點目標。

# 結論

## • 公共領域與道德命題的共鳴

公共領域做為生活世界感受問題的共振板（sounding board），倘若能將如何「面向過去而生」，如何思索「共同的未來」的道德命題，具有影響性地予以論題化，將有助於喚起朝野社會對於轉型正義工程的重視。

## • 未來挑戰與考驗

在高度對立的社會中，如何有效推動轉型正義教育，仍是台灣民主轉型面臨的重大挑戰。

謝謝大家！